

C-219-25

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORTE CONSTITUCIONAL

SENTENCIA C-219 DE 2025

Referencia: Expediente RE-372.

Revisión de constitucionalidad del Decreto Legislativo 132 de 2025, “[p]or el cual se adoptan medidas de orden público sobre combustibles en el marco del Estado de Conmoción Interior declarado mediante el Decreto 0062 del 24 de enero de 2025”.

Natalia Ángel Cabo.

Bogotá D.C., cuatro (04) de junio de dos mil veinticinco (2025).

Síntesis de la decisión

Esta sentencia estudió la constitucionalidad del Decreto Legislativo 132 de 2025, por medio

del cual el Gobierno nacional facultó al Ministerio de Minas y Energía para limitar, suspender o sustituir los servicios de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de gas, petróleo y otros combustibles líquidos. Dicha norma fue expedida en el marco del estado de conmoción interior declarado mediante el Decreto Legislativo 62 de 2025 en la región del Catatumbo.

La Sentencia C-148 de 2025 declaró ese decreto matriz parcialmente exequible únicamente en lo relacionado con (i) la intensificación de los enfrentamientos entre el ELN y otros GAO, así como los ataques y hostilidades dirigidas de forma indiscriminada contra la población civil y los firmantes del Acuerdo Final de Paz con las FARC y (ii) la crisis humanitaria derivada de desplazamientos forzados -internos y transfronterizos- y confinamientos masivos que ha desbordado la capacidad institucional del Estado para atenderla. Esa decisión solo incluyó aquellas medidas que sean necesarias para el fortalecimiento de la fuerza pública, la atención humanitaria, los derechos y las garantías fundamentales de la población civil, y la financiación para esos propósitos específicos.

En atención a lo dispuesto en esa sentencia, la Corte concluyó que está habilitada para analizar de fondo el Decreto 132 de 2025, pues éste contempla una medida dirigida a controlar la disponibilidad de productos usados por los grupos al margen de la ley para atacar a la población civil. No obstante, en el análisis de fondo, la Corte concluyó que el decreto estudiado incumplió el requisito formal de contar con las firmas de todos los ministros. En efecto, en la fecha en la que se expidió y publicó la norma analizada, el viceministro de Agricultura y Desarrollo Sostenible, Polivio Leandro Rosales Cadena, y el ministro de Comercio, Industria y Turismo, Luis Carlos Reyes Hernández, no tenían competencia para firmarla. Esa situación configuró un vicio de inconstitucionalidad que afectó el control a los estados de excepción, la limitación de la discrecionalidad del Gobierno nacional, la confianza legítima y la buena fe de los ciudadanos. Por esa razón, la Corte declaró inexecutable el Decreto Legislativo 132 de 2025.

I) Antecedentes

1. En ejercicio de la facultad prevista en el artículo 215 de la Constitución, el Gobierno nacional profirió el Decreto Legislativo 62 del 24 de enero de 2025, “[p]or el cual se decreta el estado de conmoción interior en la región del Catatumbo, los municipios del área metropolitana de Cúcuta y los municipios de Río de Oro y González del departamento del Cesar”.

2. Posteriormente, en ejercicio de la facultad prevista en el artículo 213 de la Constitución, el Gobierno nacional dictó el Decreto Legislativo 132 de 2025 “[p]or el cual se adoptan medidas de orden público sobre combustibles en el marco del Estado de Conmoción Interior declarado mediante el Decreto 0062 del 24 de enero de 2025”.

3. El 6 de febrero de 2025, la secretaria jurídica de la Presidencia de la República remitió a esta Corporación copia auténtica de dicho decreto. Ese mismo día, la Sala Plena efectuó el reparto del asunto de la referencia y, por sorteo, asignó su revisión a la magistrada Natalia Ángel Cabo.

4. Mediante auto del 12 de febrero de 2025, la magistrada sustanciadora asumió el conocimiento del asunto y decretó la práctica de pruebas. Por medio del auto del 4 de marzo de 2025, hizo un nuevo requerimiento probatorio, con el fin de obtener todas pruebas decretadas previamente. Una vez recibidas, a través del auto del 18 de marzo de 2025, se dispuso continuar con el trámite, comunicar la iniciación del mismo a distintas autoridades, fijar en lista el proceso y correr traslado al procurador general de la Nación para que rindiera el concepto de rigor. Posteriormente, en el auto del 3 de abril de 2025, la magistrada sustanciadora decidió solicitar pruebas adicionales.

5. Por medio del Auto 493 de 2025, la Sala Plena suspendió los términos del proceso de la referencia a partir del día siguiente a: (i) la presentación del concepto del procurador general de la Nación o (ii) al vencimiento del término previsto para ello, lo que suceda primero y hasta el día hábil siguiente a la publicación del comunicado de prensa de la decisión que se adopte respecto del Decreto Legislativo 62 de 2025 (RE-361).

6. Cumplidos los trámites constitucionales y legales pertinentes, la Sala Plena de la Corte Constitucional procede a realizar el control automático de constitucionalidad de la norma de la referencia.

1. Norma bajo examen

7. Dada su extensión, la transcripción completa del Decreto Legislativo 132 de 2025 se incluye en el Anexo 1, el cual forma parte de esta decisión. Sin embargo, para facilitar la comprensión de esta sentencia, a continuación se hace un breve resumen de su parte considerativa y, luego, se transcribe literalmente su articulado.

8. El decreto analizado, que está compuesto por 51 considerandos, comienza con una referencia a lo dispuesto en el artículo 213 de la Constitución que prevé la facultad para decretar un estado de conmoción interior. También resume los requisitos materiales que deben observar los decretos legislativos de desarrollo, según lo dispuesto en el artículo superior antes mencionado, la Ley 137 de 1994, es decir, la ley Estatutaria de los Estados de Excepción (en adelante LEEE) y los tratados internacionales de derechos humanos ratificados por Colombia.

9. A renglón seguido, la norma analizada señala que, por medio del Decreto 62 de

2025, el Gobierno nacional declaró el estado de conmoción interior por el término de 90 días en la región del Catatumbo y enumera los municipios que componen dicha zona. Asimismo, explica que dicho estado de excepción fue decretado para conjurar la grave, excepcional y extraordinaria perturbación del orden público que se está viviendo en esa región, fruto “de fuertes enfrentamientos armados entre grupos armados, amenazas, desplazamientos forzados masivos, afectaciones al ejercicio de los derechos fundamentales de la población civil, alteración de la seguridad y daños a bienes protegidos y al ambiente”[1]. De la misma manera, el decreto analizado señala que, frente al aumento inusitado de la violencia, la crisis humanitaria desbordada, los impactos a la población civil, las amenazas a determinadas infraestructuras y al rebasamiento de las capacidades institucionales, el Gobierno debe adoptar medidas extraordinarias para “conjurar la perturbación, restablecer la estabilidad institucional, la seguridad del Estado y la convivencia ciudadana, así como, garantizar el respeto de los derechos fundamentales”[2] en la región en la que se declaró la conmoción interior.

10. Luego, los fundamentos del decreto se refieren a la seguridad energética en la zona y a los riesgos que ésta enfrenta por causa de los ataques regulares hechos en contra de la infraestructura energética y vial, especialmente con artefactos explosivos. Las consideraciones se refieren a las consecuencias que esa situación genera sobre altos valores ambientales de la región del Catatumbo, la seguridad energética de la población y el sector de hidrocarburos. Los fundamentos del decreto también se refieren a las cantidades de petróleo, gas y energía eléctrica que se producen en la región, las cuales se encuentran en riesgo por los actos violentos, las inminentes amenazas a la seguridad, la suspensión de las labores de mantenimiento, la alteración de las operaciones y la afectación de la capacidad de las empresas. Posteriormente, las consideraciones se refieren al suministro de combustibles y gas, y a la disponibilidad de energía, como presupuestos necesarios para proteger la salud y cubrir las necesidades de la población en diversos campos, como el transporte y la alimentación.

11. En ese contexto, según el Decreto Legislativo 132 de 2025, el Ministerio de Minas

y Energía, en ejercicio de sus competencias ordinarias y de lo previsto en el Decreto 1073 de 2015, autorizó temporalmente el abastecimiento desde la Planta de Ayacucho para abastecer los municipios de Ocaña, Ábrego, Convención, Teorama, El Carmen, El Tarra, Tibú, Sardinata, La playa de Belén, Hacarí, San Calixto, casco Urbano de Río de Oro, y desde las plantas de abastecimiento La Fortuna y Río Sogamoso, a los municipios de Cáchira y la Esperanza. Lo anterior, con el fin de garantizar la continuidad, la confiabilidad y la seguridad en la prestación del servicio de distribución de combustibles líquidos en dichas zonas.

12. El decreto también explica que en la región del Catatumbo los grupos armados ilegales han usado los combustibles en actividades relacionadas con la conducción de hostilidades, situación que se ha agravado desde el 2024. Para fundamentar lo anterior, el Gobierno nacional cita la Alerta Temprana 026 de 2024 de la Defensoría del Pueblo, en la que se señaló que en dicha región se hurtaron 1.200 cilindros de gas, los cuales “suelen ser acondicionados con artefactos explosivos y usados (...) como armas de guerra improvisadas, cuyos efectos suelen ser indiscriminados”[3]. Así mismo, el gobierno cita la información reportada por empresas y autoridades públicas, tales como Cenit, Ecopetrol y el Grupo de Operaciones Especiales de Hidrocarburos de la Policía Nacional, según las cuales durante el año 2024 y principios del año 2025 se registraron, entre otros hechos a los que se refiere el decreto, varios ataques terroristas en contra de miembros de la Policía Nacional y de infraestructuras críticas, lo cual expone “a los trabajadores y a la población civil a riesgos permanentes”[4]; el secuestro de operarios de empresas de hidrocarburos y la instalación de válvulas ilícitas para el desvío sistemático de hidrocarburos.

13. En ese mismo sentido, el decreto señala que los grupos al margen de la ley presentes en la región del Catatumbo han financiado sus actividades ilícitas y asegurado su capacidad logística y operativa a través del uso estratégico de esos recursos para elaborar sustancias ilícitas como el clorhidrato de cocaína y mantener el control territorial, como lo prueba el documento Caracterización Regional de la Problemática Asociada a las Drogas Ilícitas en el Departamento de Norte de Santander. Según el decreto legislativo, ese uso estratégico de los recursos minero-energéticos se ha intensificado, como se extrae de los

reportes de resultados operativos del Grupo de Operaciones Especiales de Hidrocarburos de la Policía Nacional sobre galones de hidrocarburos incautados y neutralizados en el 2024 y en lo corrido del 2025. En ese contexto, dice el decreto bajo examen, “la suspensión de las guías de transporte y la distribución de combustibles se justifica como una medida preventiva y de contención, que permite regular el transporte de productos potencialmente peligrosos para garantizar la seguridad pública”[5].

“motivar justificadamente la decisión de suspender, limitar o sustituir los servicios de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de petróleo y sus derivados, combustibles líquidos, gas combustible por redes o gas licuado de petróleo (GLP), con el fin de contribuir al fin legítimo de recuperar el control territorial y evitar la comisión de conductas delictivas”[6].

15. Asimismo, la norma analizada se refiere a la proporcionalidad y la necesidad de tomar la medida excepcional antes mencionada. Por un lado, el decreto destaca que existe una amenaza directa a la seguridad pública y a la prestación del servicio público de combustibles. De la misma manera, argumenta que la suspensión temporal de la distribución y el transporte de dichos productos es una medida proporcional y necesaria para proteger la infraestructura crítica y conjurar la grave crisis humanitaria. También lo es para amparar a la población civil que vive en la región del Catatumbo -especialmente a los firmantes del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera (en adelante Acuerdo Final) que están en proceso de reincorporación y tuvieron que desplazarse. Además, es una medida proporcional y necesaria para contrarrestar las consecuencias nocivas del conflicto y desarticular las estructuras criminales que lo perpetúan, tal y como lo señala el Decreto 62 de 2025.

16. Por otro lado, según el decreto objeto de control de constitucionalidad, también

es necesario adoptar medidas para controlar la distribución, la comercialización y el transporte de combustibles en el Catatumbo, pues los grupos armados han usado esos productos en “actividades propias de la conducción de hostilidades”[7]. De ahí que la suspensión del suministro, distribución y transporte de combustibles en esa región sea una medida proporcional y necesaria “para enfrentar la grave perturbación del orden público, causada por los enfrentamientos entre grupos armados ilegales”. En definitiva, indica el decreto, se trata de medidas necesarias para “restablecer el orden público, proteger la seguridad del Estado y garantizar la convivencia ciudadana como objetivos primordiales del estado de conmoción interior”[8].

17. Luego, en las consideraciones del decreto analizado se hace referencia a las siguientes normas: (i) artículos 24, 79 y 365 de la Constitución, según los cuales el derecho a circular libremente por el territorio nacional está sujeto a las limitaciones que establezca la ley y el Estado debe garantizar el derecho a gozar de un ambiente sano, proteger la diversidad e integridad del ambiente y asegurar la prestación de los servicios públicos; (ii) artículo 36 de la Ley 137 de 1994 que faculta al Gobierno nacional a limitar o racionar el uso de servicios o el consumo de artículos de primera necesidad con el fin de conjurar las causas de la perturbación del orden público; (iii) sentencias C-450 de 1995 y C-796 de 2014, artículo 4 de la Ley 142 de 1994, Decreto 1056 de 1953 y literal h) del artículo 430 del Código Sustantivo del Trabajo, según los cuales la distribución de gas combustible y la explotación, la refinación, el transporte y la distribución de petróleo y sus derivados, cuando se destinan al abastecimiento normal de combustibles, son servicios públicos esenciales.

18. Finalmente, de acuerdo con las consideraciones del decreto legislativo, la medida de suspender, limitar, sustituir los servicios de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de petróleo y sus derivados, combustibles líquidos, gas combustible por redes o gas licuado de petróleo (GLP) es: (i) compatible con el derecho internacional; (ii) se adopta “en el grado estrictamente necesario para lograr el retorno a la normalidad” y (iii) no implica la suspensión de derechos intangibles, pues “el suministro de combustible no es un derecho intangible conforme a la Ley Estatutaria de los Estados de

Excepción, la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, por lo cual su suspensión está justificada en el contexto de un estado de conmoción interior”[9].

19. Con base en esas consideraciones, el Decreto Legislativo 132 de 2025 dispone:

“Artículo 1. En el marco del Estado de Conmoción Interior y, mientras duren sus efectos, cuando exista reporte por perfilamiento de riesgo o solicitud por parte del Ministerio de Defensa, del Ministerio de Justicia y del Derecho, del Ministerio del Interior o de cuerpos y organismos de inteligencia del Estado, el Ministerio de Minas y Energía podrá limitar, suspender o sustituir en su totalidad los servicios de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de petróleo y sus derivados, combustibles líquidos, gas combustible por redes o gas licuado de petróleo (GLP).

Estas medidas podrán materializarse a través de las siguientes acciones:

1. El cierre temporal de las estaciones de servicio (EDS).
2. La limitación o suspensión temporal de la comercialización y distribución de combustibles líquidos,
3. La limitación o suspensión temporal de las guías de transporte de combustibles líquidos.
4. La limitación total o parcial de la distribución de gas licuado de petróleo.
5. La suspensión de transporte y la distribución de gas combustible por redes,

Parágrafo 1. Esta medida no podrá afectar los derechos intangibles a los que hace referencia el artículo 4 de la Ley 137 de 1994. En ese sentido, una vez implementada la medida, se enviará la información correspondiente para que surta el trámite ordinario de suspensión o limitación de los servicios públicos esenciales señalados o compulsa de copias a las autoridades competentes en los casos en que haya lugar.

Artículo 2. Vigencia. El presente decreto entra en vigor a partir de la fecha de su publicación”.

20. A través de los autos del 12 de febrero, 4 marzo y 3 de abril de 2025, la magistrada sustanciadora ordenó la práctica de unas pruebas necesarias para estudiar la constitucionalidad del Decreto Legislativo 132 de 2025. Dichas pruebas se relacionan con: (i) las firmas del decreto legislativo objeto de revisión[10]; (ii) los fundamentos de dicha norma y; (ii) el contenido del artículo 1°. Frente al primer punto, el contenido de las respuestas recibidas se resumirá al analizar el cumplimiento de los requisitos formales. El resto de las pruebas se resumen en el Anexo 2 de esta providencia.

3. Intervenciones

21. En este proceso se recibieron las intervenciones de un ciudadano, de la Fundación para el Estado de Derecho y del Ministerio de Minas y Energía. A continuación, se resume el contenido de esas intervenciones.

22. Durante el periodo de fijación en lista[11], el interviniente solicitó la declaratoria de inexecutable del decreto legislativo analizado por no contar con la firma de todos los ministros, conforme a lo exigido en el artículo 243 de la Constitución. En su parecer, falta la firma del señor Polivio Leandro Rosales Cadena. Así mismo, el interviniente hizo críticas a una decisión judicial y a un proceso de tutela, sin indicar la relación con el estudio del Decreto Legislativo 132 de 2025[12].

23. Posteriormente, en el término de traslado de las pruebas solicitadas mediante el auto del 3 de abril de 2025, el señor Sua Montaña sostuvo que el decreto analizado es inconstitucional porque: (i) ninguno de los actos administrativos por medio de los que se encargó a cuatro de los funcionarios que firmaron el Decreto Legislativo 132 de 2025[13] fue publicado en el Diario Oficial o en la página web de los correspondientes Ministerios o de la Presidencia de la República, en contravía de lo previsto en el artículo 1 de la Ley 57 de 1985; (ii) la fecha de expedición del decreto no es la misma en la que fue firmado por los ministros y las personas encargadas para tal efecto en las carteras de Agricultura y Desarrollo Rural, Trabajo, Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y Transporte; y (iii) el 5 de febrero de 2025, el ministro de Comercio, Industria y Turismo, Luis Carlos Reyes Hernández, estaba de permiso[14].

Fundación para el Estado de Derecho

24. La Fundación para el Estado de Derecho (FEDe Colombia), a través de su representante legal Andrés Caro Borrero, solicitó declarar inexecutable el Decreto Legislativo 132 de 2025. El interviniente reconoció la existencia de una crisis humanitaria en la región del Catatumbo y la necesidad de que el Estado intervenga para conjurarla.

25. No obstante, en su parecer, el decreto presenta fallas y no supera los juicios de finalidad, conexidad, motivación suficiente, necesidad, proporcionalidad, ausencia de arbitrariedad e intangibilidad. En particular, la FEDe argumentó que la medida del Decreto 132 de 2025 no enfrenta directamente las causas de la perturbación del orden público que dieron origen a la declaratoria del estado de conmoción interior. Además, el Gobierno nacional no explicó las razones por las cuales sus facultades ordinarias no son suficientes para controlar el uso ilícito de combustibles en la región cobijada por la conmoción interior. Asimismo, a juicio del interviniente, la norma analizada está redactada en términos vagos y le otorga facultades amplias al Ministerio de Minas y Energía, lo cual puede conducir a decisiones arbitrarias. Finalmente, el Decreto 132 de 2025, aunque no afecta derechos fundamentales intangibles, sí afecta las libertades económicas, sin contar con una justificación clara.

Ministerio de Minas y Energías

26. El Ministerio de Minas y Energía, a través de su jefe jurídico, Jorge Eduardo Salgado Ardila, defendió la exequibilidad del Decreto Legislativo 132 de 2025. El interviniente explicó que la norma responde a hechos concretos de violencia y uso ilegal de combustibles por grupos armados en el Catatumbo, cuyo objetivo es impedir que los hidrocarburos sean usados para producir cocaína, fabricar explosivos o financiar actividades ilícitas. Además, esa cartera ministerial explicó que la norma analizada cumple los juicios de conexidad externa e interna, finalidad, necesidad, proporcionalidad, intangibilidad, ausencia de arbitrariedad, motivación por incompatibilidad, necesidad y no discriminación.

27. Al respecto, el ministerio adujo que la medida del Decreto 132 de 2025 está directamente relacionada con los motivos que originaron la declaratoria de conmoción interior, por cuanto responde a hechos como el uso ilícito de esos productos por parte de grupos al margen de la ley. Además, su finalidad es la de neutralizar ese uso estratégico y proteger la infraestructura del sector de los hidrocarburos. Asimismo, el Ministerio de Minas

y Energía sostuvo que los mecanismos ordinarios al alcance del Gobierno nacional para alcanzar ese objetivo son lentos e ineficaces ante la urgencia de la situación. En igual sentido, el interviniente señaló que las restricciones que impone el decreto son proporcionales a la violencia registrada en la región de Catatumbo. Además, no afectan derechos fundamentales intangibles. De la misma manera, a su juicio, la norma analizada no modifica leyes, no vulnera principios democráticos como la separación de poderes ni introduce discriminaciones.

4. Concepto del procurador general de la Nación

28. La cabeza de la Procuraduría General de la Nación solicitó a la Corte declarar la inexequibilidad del Decreto 132 de 2025 por el incumplimiento del requisito formal de suscripción, previsto en los artículos 213 de la Constitución y 2 de la Ley 137 de 1994, pues dos de los funcionarios que lo firmaron no tenían las facultades para hacerlo. Así, dice la Procuraduría, en la fecha de expedición del decreto analizado, es decir, el 5 de febrero de 2025: (i) Luis Carlos Reyes no actuaba como ministro de Comercio, Industria y Turismo, pues se encontraba en permiso remunerado, lo cual genera una vacancia temporal[15]; y (ii) Polivio Leandro Rosales no podía ejercer funciones de ministro encargado de Agricultura y Desarrollo Rural, pues su encargo en dicha cartera había terminado el 4 de febrero de 2025. Por esas razones y conforme a la Sentencia C-256 de 2020, se configuró un vicio de inconstitucionalidad.

29. Finalmente, en caso de encontrar superado el requisito formal antes mencionado, el procurador general de la Nación le solicitó a la Corte declarar exequible el Decreto 132 de 2025. Lo anterior por cuanto las medidas en él consagradas superan los juicios de finalidad, conexidad material externa e interna, motivación suficiente, ausencia de arbitrariedad, intangibilidad y no contradicción específica, necesidad, incompatibilidad, proporcionalidad, no discriminación y prohibición de investigación o juzgamiento de civiles por militares.

II) Consideraciones

1. Competencia de la Corte

30. De conformidad con lo establecido en los artículos 241-6 y 241-7 de la Carta Política, 55 de la LEEE y 36 a 38 del Decreto 2067 de 1991, esta Corporación es competente para decidir sobre la constitucionalidad del Decreto Legislativo 132 del 5 de febrero de 2025, dictado por el Gobierno nacional en ejercicio de las facultades propias del estado de conmoción interior declarado en el Decreto 62 de 2025[16].

2. Asunto por resolver y metodología de la decisión

31. El Gobierno nacional declaró el estado de conmoción interior en la región del Catatumbo, los municipios del área metropolitana de Cúcuta y los municipios de Río de Oro y González del departamento del Cesar, por medio del Decreto Legislativo 62 de 2025. Esa norma fue declarada parcialmente exequible a través de la Sentencia C-148 de 2025, tal y como se explicará más adelante.

32. En ejercicio de las facultades de excepción, el Gobierno expidió el Decreto Legislativo 132 de 2025, el cual faculta al Ministerio de Minas y Energía para que, de forma temporal, limite, suspenda o sustituya los servicios de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de gas, petróleo y otros combustibles líquidos. Lo anterior con el fin de restablecer el orden público, proteger la seguridad del Estado y garantizar la convivencia ciudadana, como objetivos primordiales del estado de conmoción interior.

33. Por lo tanto, le corresponde a la Corte analizar la constitucionalidad de ese decreto legislativo de desarrollo. Para ello, desde el punto de vista metodológico, la Sala Plena dividirá su análisis en tres partes. En la primera, y en tanto la Sentencia C-148 de 2025 declaró unos apartes del Decreto Legislativo 62 de 2025 exequibles y otros inexecutable, la Corte explicará las razones por las cuales la medida contenida en el decreto de desarrollo analizado está directamente relacionada con hechos y consideraciones cobijados por la declaratoria de exequibilidad parcial del Decreto Legislativo 62 de 2025, de forma que no opera la llamada figura de inexecutable por consecuencia. En la segunda parte, la Corte recordará el alcance del control de los decretos legislativos de desarrollo y, finalmente, en la tercera parte, pasará a analizar el Decreto Legislativo 132 de 2025. Como se ilustrará, el decreto incumple una de las exigencias constitucionales de forma y, por ende, será declarado inexecutable.

3. Cuestión inicial. La inconstitucionalidad parcial del decreto matriz y sus efectos frente al decreto de desarrollo analizado[17]

34. La inconstitucionalidad por consecuencia en los estados de excepción es una figura jurídica utilizada por la Corte Constitucional en aquellos casos en los que el decreto matriz[18] es declarado inexecutable total o parcialmente. Así, cuando se produce una desaparición sobreviniente de la norma jurídica que le permitía al Gobierno nacional asumir y ejercer facultades extraordinarias, se produce el decaimiento de los decretos legislativos posteriores[19].

35. En efecto, la declaratoria de inexecutable del decreto que declara el estado de excepción trae como consecuencia que el Gobierno nacional quede despojado de su competencia para dictar normas con fuerza de ley, pues dicha atribución pierde su sustento jurídico y esta situación se refleja en los decretos de desarrollo. De ahí que, en aquellos

casos en los que se configura una inconstitucionalidad por consecuencia, este Tribunal no puede hacer el análisis formal ni material de los decretos de desarrollo que fueron dictados con fundamento en la norma declarada inconstitucional[20].

36. En este caso, la Sentencia C-148 de 2025 declaró la exequibilidad del Decreto Legislativo 62 de 2025 únicamente respecto de los hechos y consideraciones relacionados con los siguientes dos puntos: (i) la intensificación de los enfrentamientos entre el ELN y otros GAO, así como los ataques y hostilidades dirigidas de forma indiscriminada contra la población civil y los firmantes del Acuerdo Final de Paz con las FARC y (ii) la crisis humanitaria derivada de desplazamientos forzados -internos y transfronterizos- y confinamientos masivos que ha desbordado la capacidad institucional del Estado para atenderla. Esta decisión solo incluyó aquellas medidas que sean necesarias para el fortalecimiento de la fuerza pública, la atención humanitaria, los derechos y garantías fundamentales de la población civil, y la financiación para esos propósitos específicos.

37. Según la Sentencia C-148 de 2025, en lo relacionado con el punto (i), el Decreto 62 de 2025 satisfizo el presupuesto fáctico, pues el Gobierno nacional probó una intensificación y un agravamiento de la perturbación del orden público por el fortalecimiento reciente de grupos al margen de la ley como el ELN, al igual que el incremento tanto de los enfrentamientos armados entre esos grupos y con el Ejército Nacional como de los ataques y hostilidades contra la población civil. También cumplió el presupuesto valorativo, por cuanto esta situación es grave, extraordinaria y ha producido una afectación inminente de las instituciones del Estado y de la convivencia ciudadana. Finalmente, el decreto matriz superó el presupuesto de suficiencia porque las atribuciones y los poderes ordinarios del Estado son insuficientes para conjurar las causas de la perturbación del orden público y sus efectos sobre la población civil.

38. Por el contrario, la Corte declaró la inexequibilidad del decreto que declaró el estado de conmoción interior respecto de los hechos y las consideraciones relacionados con:

(i) la presencia histórica del ELN y otros grupos al margen de la ley; (ii) la concentración de cultivos ilícitos; (iii) las deficiencias e incumplimientos de la implementación del Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos (PNIS); (iv) las necesidades básicas insatisfechas de la población por insuficiencia en la política social y (v) los daños a la infraestructura energética y vial, al igual que las afectaciones a las operaciones del sector de hidrocarburos. En estos ámbitos, el decreto matriz no cumplió el presupuesto valorativo, pues se está ante situaciones y problemáticas estructurales que existen desde antes de la declaratoria de la conmoción interior y que deben ser enfrentadas a través de los mecanismos ordinarios y en las instancias democráticas y participativas.

39. A juicio de este Tribunal, la medida del Decreto Legislativo 132 de 2025 no resulta afectada por la inconstitucionalidad por consecuencia que se deriva del numeral segundo de la parte resolutive de la Sentencia C-148 de 2025. Así, la facultad extraordinaria otorgada al Ministerio de Minas y Energía para limitar, suspender o sustituir de forma temporal servicios relacionados con la cadena de suministro de ciertos hidrocarburos persigue la finalidad de controlar la disponibilidad de productos que son usados por los grupos al margen de la ley para conducir sus hostilidades y perpetrar ataques en contra de la población civil. Por esa vía, la medida contenida en el decreto de desarrollo analizado está íntimamente relacionada con hechos y consideraciones cobijados por la declaratoria de exequibilidad parcial del Decreto Legislativo 62 de 2025, pues busca enfrentar el agravamiento de la perturbación del orden público y proteger los derechos y las garantías fundamentales de las personas que habitan en la región en la que se declaró la conmoción interior.

40. De ello dan cuenta las siguientes razones. Primero, según las motivaciones del Decreto 132 de 2025, los grupos armados ilegales presentes en dicha zona han usado los hidrocarburos para conducir sus ataques y hostilidades[21]. Así también lo pusieron de presente la Presidencia y del Ministerio de Minas y Energía, entidades que señalaron que los combustibles son usados por los grupos al margen de la ley para actividades tales como la fabricación de explosivos[22].

41. Segundo, el decreto analizado citó la Alerta Temprana 026 de 2024. En ella, la Defensoría del Pueblo explicó que una de las prácticas de los actores armados ilegales contraria a los derechos humanos y al derecho internacional humanitario es el acondicionamiento con artefactos explosivos de cilindros de gas propano que son empleados como armas de guerra improvisadas, con efectos indiscriminados sobre la población civil[23].

42. Tercero, de acuerdo con las motivaciones del decreto analizado, la facultad temporal de suspender, limitar o sustituir el transporte, el abastecimiento, la comercialización, la distribución y la sustitución de ciertos hidrocarburos busca garantizar la seguridad pública, restablecer el orden público y garantizar la convivencia ciudadana[24]. En su respuesta al auto del 12 de febrero de 2025, la Presidencia de la República y el Ministerio de Minas y Energía ahondaron en ese punto, al explicar que la medida contenida en el Decreto 132 de 2025 permite controlar de una forma más estricta la disponibilidad de hidrocarburos con el fin de evitar que los combustibles líquidos y el gas sean usados para que los grupos al margen de la ley conduzcan sus ataques y hostilidades[25].

43. Asimismo, según esas entidades y conforme a lo señalado en la norma analizada[26], el Ministerio de Minas y Energía puede ejercer la facultad analizada cuando exista un reporte por perfilamiento de riesgo o una solicitud de los cuerpos de inteligencia del Estado o de los ministerios del Interior, de Defensa o de Justicia y del Derecho, los cuales tienen información privilegiada y reservada a partir de la cual se puede verificar la ocurrencia de posibles usos indebidos de los hidrocarburos[27]. Se concluye, entonces, que la medida busca evitar la conducción de hostilidades y de ataques inminentes contra la población civil, a través del control de la cadena de suministro de productos que posibilitan esas actividades criminales. En otras palabras, se trata de una medida que no tiene por finalidad enfrentar problemáticas estructurales anteriores a la declaratoria del estado de conmoción interior, sino que busca superar situaciones de riesgo inmediato para la población civil y garantizar sus derechos fundamentales.

44. Por estos motivos, la facultad extraordinaria que el Decreto 132 de 2025 le atribuye al Ministerio de Minas y Energía tiene una relación directa con los hechos y las consideraciones cobijados por la declaratoria de exequibilidad parcial del Decreto Legislativo 62 de 2025, contenida en la Sentencia C-148 de 2025. Por esa razón, la Sala Plena está habilitada para hacer el análisis de fondo de dicho decreto de desarrollo.

45. No obstante, en ese estudio, la Corte no puede tener en cuenta las consideraciones del Decreto 132 de 2025 que se refieren a la seguridad energética[28], la infraestructura y las operaciones del sector de hidrocarburos[29] y el uso de dichos productos para financiar actividades ilícitas[30], pues esas motivaciones no están amparadas por la Sentencia C-148 de 2025. En dicho fallo la Corte declaró inexecutable el Decreto 62 de 2025 frente a los hechos y consideraciones relacionados con: (i) daños en la infraestructura energética y afectaciones a las operaciones del sector de hidrocarburos; y (ii) situaciones y problemáticas estructurales anteriores a la declaratoria de conmoción interior, tales como la utilización de hidrocarburos para realizar actividades ilícitas y financiar a los grupos al margen de la ley. A continuación, luego de referirse al alcance del control sobre los decretos legislativos de desarrollo, la Corte resumirá los requisitos formales que deben cumplir estas normas jurídicas.

4. Alcance del control sobre los decretos legislativos de desarrollo

46. Con el objetivo de preservar el orden constitucional, especialmente el principio de separación de poderes, y evitar el abuso de estas figuras, el Constituyente de 1991 previó un modelo constitucional que limita las facultades del ejecutivo para recurrir a los estados de excepción, es decir, al estado de guerra exterior (artículo 212 superior), al de conmoción interior (artículo 213 de la Constitución) y al de emergencia económica, social y ecológica (artículo 215 superior)[31]. Ese modelo constitucional fue desarrollado de forma detallada por el legislador mediante la LEEE (Ley 137 de 1994).

47. De conformidad con los artículos 212 a 215 de la Constitución Política de 1991, los estados de excepción son circunstancias de anormalidad constitucional previstas y consentidas por el texto superior, en las que se invierte el principio democrático y se faculta a la rama ejecutiva para dictar normas con fuerza de ley[32]. El estado de conmoción interior es una modalidad de estado de excepción que puede ser declarado cuando: (i) se presente una grave perturbación del orden público; (ii) que provoque una afectación inminente de la estabilidad institucional, la seguridad del Estado o la convivencia ciudadana; y (iii) no pueda ser conjurada mediante el uso de las atribuciones ordinarias de las autoridades de Policía. Se trata de un estado de excepción que procede únicamente ante situaciones consolidadas; exige una intensidad de la perturbación, esto es, que sea grave[33]; protege unos bienes jurídicos específicos -orden público, seguridad y convivencia- y es de carácter residual o subsidiario, es decir, solo puede ser declarado ante la insuficiencia de las atribuciones ordinarias. Los límites constitucionales reforzados aplicables a los estados de excepción, en general, y al estado de conmoción interior, en particular, responden a la historia constitucional del país, caracterizada por el uso persistente y crónico del estado de sitio durante buena parte de la vida republicana[34].

48. A lo largo de varias décadas del siglo XX, Colombia experimentó una constante anormalidad constitucional debido al uso prolongado del estado de sitio como mecanismo para controlar crisis sociales, políticas y económicas[35]. Las reformas constitucionales de 1910, 1936 y 1968 buscaron limitar su aplicación, incluso con la creación del estado de emergencia social y económica[36]. No obstante, el estado de sitio fue utilizado para responder a varias perturbaciones de la vida social, como las protestas[37], sindicalismo[38], narcotráfico[39] y crisis institucionales[40]. Bajo esta figura, los decretos expedidos se alejaron de su propósito original y abordaron asuntos que excedían la situación de excepción. Pese a los controles políticos y judiciales oficiosos introducidos en 1968, el país permaneció más de 30 años bajo estado de sitio, lo que impactó los derechos fundamentales y evidenció la debilidad de los mecanismos de control institucional[41].

49. En la Asamblea Nacional Constituyente, los delegatarios criticaron el uso prolongado y excesivo del estado de sitio en Colombia[42], pues se convirtió en un régimen permanente[43] y se aplicó a conflictos internos del país[44]. Esta práctica generó una confusión constitucional[45] entre la normalidad y excepcionalidad[46]. En respuesta a esta situación, los constituyentes eliminaron dicha figura[47] y la reemplazaron por el estado de excepción, el cual buscó limitar la excepcionalidad o anormalidad constitucional[48].

50. Estas circunstancias explican las condiciones estrictas a las que se sujeta tanto la declaración de los estados de excepción, como la expedición de medidas de desarrollo y el escrutinio judicial. Así, la Constitución de 1991 estableció una serie de límites dirigidos a restringir el uso de los estados de excepción. Esos límites se hallan tanto en la definición de las específicas y excepcionales condiciones que permiten acudir a estas figuras, como en su temporalidad, en el tipo de medidas que pueden ser adoptadas durante su vigencia y en el rol de las otras ramas del poder público. Adicionalmente, la Constitución prevé que el funcionamiento de las otras ramas no se suspende y, por el contrario, son dotadas con específicas competencias dirigidas a efectuar controles, tal y como sucede con el control político ejercido por el Congreso de la República y el control judicial automático a cargo de la Corte Constitucional.

51. En vigencia de la Constitución de 1991, se ha declarado la conmoción interior en siete oportunidades. Para hacer el control de constitucionalidad sobre los decretos declaratorios, la Corte ha acudido a un escrutinio judicial compuesto por un examen de los presupuestos formales y materiales. Las exigencias de estos presupuestos se derivan de: (i) las disposiciones de la Constitución que regulan los estados de excepción (art. 212 a 215); (ii) la Ley Estatutaria de los Estados de Excepción, la cual desarrolla esas disposiciones superiores (Ley 137 de 1994) y (iii) las normas de derecho internacional de los derechos humanos, las cuales prevén, entre otras, las garantías que no pueden ser suspendidas en los estados de excepción, es decir, los derechos intangibles (art. 93.1 y 214 de la Constitución). En cumplimiento del principio de legalidad, el Gobierno nacional tiene el deber de ejercer las competencias que se derivan de la declaratoria de un estado de excepción en

el marco del orden constitucional y con sujeción a las normas que rigen específicamente los estados de excepción[49].

52. A continuación, se desarrollarán los requisitos formales que deben cumplir los decretos de desarrollo expedidos en el marco de un estado de conmoción interior.

5. Requisitos formales que deben cumplir los decretos de desarrollo

53. Con base en las reglas previstas en la Constitución y la LEEE, la Corte debe verificar el cumplimiento de los siguientes presupuestos formales: (i) expedición del decreto en ejercicio de las competencias derivadas del estado de conmoción interior y durante su vigencia; (ii) inclusión de la firma del presidente de la República y de todos los ministros; (iii) adopción de una parte motiva en la que obre la justificación de las medidas que se pretende adoptar; y (iv) definición del ámbito de aplicación territorial si es procedente. Una vez mencionados, la Corte explicará su contenido.

54. Expedición durante la vigencia del estado de conmoción interior. Como quiera que la facultad legislativa extraordinaria se traslada únicamente para atender las situaciones excepcionales que motivan el estado de excepción y está limitada temporalmente por la Constitución, los decretos de desarrollo deben expedirse en vigencia de dichas facultades.

55. Firma del presidente de la República y de todos los ministros. En función de lo dispuesto en los artículos 213 y 214 de la Constitución y 34 de la LEEE, se exige que tanto la declaratoria de un estado de conmoción interior como los decretos legislativos de desarrollo lleven la firma del presidente de la República y de todos los ministros[50].

56. Este requisito no es una simple formalidad, sino una condición prevista expresamente en la Constitución que tiene implicaciones sustanciales. En efecto, como se explica a continuación, el requisito analizado persigue asegurar la responsabilidad del Gobierno nacional y controlar el poder que le otorga el texto superior al presidente de la República. En primer lugar, se trata de una exigencia de trámite que permite hacer efectivo el control político sobre las facultades extraordinarias del Gobierno nacional, en su conjunto, cuyo ejercicio le corresponde al Congreso de la República en un régimen democrático[51]. Así, la expedición de decretos legislativos es una decisión del Gobierno como cuerpo colegiado[52]. De ahí que, la expedición de este tipo de normas constituye una decisión colegiada que se encuentra reservada a personas que tienen funciones políticas, como los ministros.

57. En segundo lugar, es un requisito que permite compensar el déficit de deliberación democrática que se produce cuando se expiden decretos legislativos y evitar que el presidente de la República ejerza facultades omnímodas[53]. En efecto, durante los estados de excepción se cambia temporalmente la técnica de legitimidad que rige en tiempos de normalidad, ya que primero se adopta el decreto legislativo de desarrollo y, luego, se busca el consenso democrático a través de los controles político y jurídico[54]. En consecuencia, el Congreso de la República potencializa su papel de censor y se transforma en un escenario de discusión sobre las actuaciones del Gobierno nacional. Correlativamente, se flexibiliza transitoriamente la separación de poderes, pues la función legislativa es asumida por el ejecutivo[55].

58. En todos los casos bajo control automático de constitucionalidad, la Corte ha verificado que los decretos estén debidamente suscritos por todos los miembros del gabinete[56]. La Corte ha considerado que se supera este requisito con la firma de todos los ministros en servicio activo o cuando alguno de ellos está en una situación administrativa diferente y otro funcionario del mismo nivel toma su lugar en la suscripción del decreto mediante el encargo[57]. Además, esta Corporación ha tomado el acto de expedición y publicación del decreto como el momento determinante para evaluar si la norma se expidió

con la suscripción de todos los ministros. Por ejemplo, en la Sentencia C-700 de 2015, al revisar el Decreto 1771 de 2015, la Corte advirtió que, aunque inicialmente no aparecía la firma de la ministra de Relaciones Exteriores, para la fecha de expedición y publicación del decreto, dicha funcionaria se encontraba en comisión en el exterior y el ministro del Interior estaba encargado de su despacho, quien firmó en su reemplazo. Por lo tanto, la Corte concluyó que se cumplió con el requisito formal. Así mismo, en la Sentencia C-466 de 2017, se encontró satisfecha esa exigencia debido a que, al momento de su expedición y publicación, el viceministro de Ambiente firmó el Decreto 601 de 2017 en calidad de encargado, pues el ministro de esa cartera se encontraba en comisión de servicios en el exterior.

59. En resumen, la firma del presidente de la República y de todos los ministros constituye un requisito que le permite al poder legislativo hacer un juicio político a dichos funcionarios por el ejercicio de las facultades extraordinarias. También hace posible ejercer frenos y contrapesos en el marco de una situación excepcional de anormalidad constitucional como la conmoción interior. Por esas razones, el cumplimiento de este requisito es ineludible, pues constituye una condición para su validez[58]. En cualquier caso, como se trata de un requisito de trámite, para determinar la existencia de un vicio de inconstitucionalidad por su desconocimiento es necesario aplicar el principio de instrumentalidad de las formas de acuerdo con el cual, como las formas procesales no tienen un valor en sí mismo, deben interpretarse teleológicamente, partiendo de los valores sustantivos perseguidos por las normas respectivas[59].

60. Motivación. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 213 y 214 de la Constitución, los decretos legislativos de desarrollo proferidos en el marco de estados de conmoción interior deben estar debidamente motivados[60]. Por lo tanto, uno de los requisitos formales que debe cumplir esta clase de normas es contar con una exposición de razones que justifique su expedición. Por su parte, la evaluación sustancial de la motivación se debe examinar en el análisis de los presupuestos materiales que debe superar el respectivo decreto legislativo.

61. La definición del ámbito territorial. Este requisito se deriva del artículo 34 de la LEEE en atención a la posibilidad de que el estado de conmoción interior no se extienda a todo el territorio nacional y se limite a zonas específicas del territorio. En consecuencia, en los casos en los cuales la declaratoria del estado de excepción se haya limitado a un ámbito territorial, debe examinarse que los decretos de desarrollo no lo excedan.

6. Análisis del cumplimiento de los requisitos formales frente al Decreto Legislativo 132 de 2025

62. El decreto analizado cumple con el primer requisito formal, pues fue expedido el 5 de febrero de 2025, es decir, durante la vigencia del estado de conmoción interior declarado en el Decreto Legislativo 62 de 2025[61]. No obstante, por dos razones principales, no supera la exigencia formal de haber sido firmado por todos los ministros.

63. En primer lugar, dos de los funcionarios que firmaron la norma carecían de competencia constitucional y legal para hacerlo. Así, al momento de la expedición y publicación del Decreto Legislativo 132 de 2025, los señores Polivio Leandro Rosales Cadena y Luis Carlos Reyes Hernández no se encontraban en ejercicio del empleo de ministro del despacho de los ministerios de Agricultura y Desarrollo Rural y de Comercio, Industria y Turismo, respectivamente.

64. Por un lado, la norma analizada fue expedida y publicada en el Diario Oficial el 5 de febrero de 2025. En esa fecha, la persona que ejercía el empleo de ministro del despacho del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural era Martha Viviana Carvajalino Villegas. No obstante, el que firmó el decreto fue Polivio Leandro Rosales Cadena que, el 5 de febrero de 2025, ejercía el cargo de viceministro de Desarrollo Rural del Ministerio de

66. Por otro lado, el 5 de febrero de 2025, el ministro de Comercio, Industria y Turismo, Luis Carlos Reyes Hernández, se encontraba en una situación administrativa que implicaba la separación transitoria de sus funciones y del servicio activo[64]. En efecto, mediante el Decreto 65 de 2025, el presidente de la República le otorgó un permiso remunerado por el período comprendido entre el 5 y el 7 de febrero de 2025[65]. Esa situación administrativa implica vacancia temporal del empleo, pues según el artículo 2.2.5.2.2 del Decreto 1083 de 2015, el permiso es una situación administrativa que deja el cargo vacante de manera temporal, lo que implica la separación del funcionario del servicio activo para que pueda atender asuntos de índole personal o familiar[66]. En consecuencia, a través del Decreto 65 de 2025, el presidente de la República encargó de las funciones de ministro de Comercio, Industria y Turismo a la señora Ana María Zambrano Solarte, de manera que era ella y no el señor Reyes Hernández quien tenía la competencia para firmar el Decreto 132 de 2025. Esta irregularidad es determinante, ya que dicho funcionario no podría asumir la eventual responsabilidad derivada de la implementación de la medida contenida en el decreto estudiado.

67. En resumen, en la fecha de expedición y publicación del Decreto 132 de 2025, las personas que firmaron la norma en cabeza de los Ministerios de Agricultura y Desarrollo Rural y de Comercio, Industria y Turismo carecían de la competencia para hacerlo.

68. En segundo lugar, los argumentos expuestos por el Gobierno nacional no justifican el incumplimiento de este requisito, como se explica a continuación. En respuesta al auto de pruebas del 3 de abril de 2025, el Departamento Administrativo de la Presidencia sostuvo que el presidente y todos los ministros firmaron el decreto en cumplimiento del artículo 214.1 de la Constitución[67]. Para ello, indicó que los señores Rosales Cadena y

Reyes Hernández suscribieron el decreto el 4 de febrero de 2025, fecha en la que el primero se encontraba encargado del Ministerio de Agricultura y el segundo permanecía en servicio activo como ministro de Comercio, Industria y Turismo, según consta en las declaraciones juramentadas aportadas al proceso. Con base en lo anterior, la Presidencia manifestó que el decreto existió con las firmas de los ministros y que su publicación el 5 de febrero no afectó su validez. Al respecto, la representante del Departamento Administrativo de la Presidencia expresó que la fecha de expedición y publicación no incide en la existencia del decreto y que su validez depende exclusivamente de la firma de los funcionarios.

69. Para la Corte, el Gobierno nacional no tiene razón al afirmar que la fecha de expedición y publicación del Decreto 132 de 2025, en relación con las situaciones administrativas de los ministros que lo firmaron, no afecta la validez de esa norma. En el análisis de los decretos legislativos expedidos bajo estados de excepción, no basta con verificar su existencia fáctica o jurídica. Aunque es cierto que la Corte Constitucional ha distinguido los conceptos de existencia y validez de las normas[68], en el control de constitucionalidad de este tipo de decretos, la fecha de expedición y publicación adquiere un valor jurídico determinante. En particular, cuando se evalúa el cumplimiento del requisito formal de la firma de los ministros, esta fecha no puede separarse del análisis, ya que permite verificar si los funcionarios que suscribieron el decreto tenían la facultad legal y constitucional para hacerlo al momento de su expedición y publicación.

70. Así lo ha reconocido la jurisprudencia en múltiples oportunidades al sostener que la firma de los ministros no es un simple acto mecánico, sino una manifestación concreta de responsabilidad política colegiada del Gobierno, tal como lo establece el artículo 215 de la Constitución. En consecuencia, un decreto firmado por funcionarios sin competencia para hacerlo carece de un requisito esencial de validez, y no puede considerarse constitucionalmente válido. A la fecha de la expedición y publicación de un decreto legislativo, todos los ministros que lo firman deben tener la competencia para suscribirlo.

71. Por ello, no es acertado afirmar que la validez del decreto depende exclusivamente de la firma material de los funcionarios, sin considerar en qué momento se produjo. La validez formal, como lo ha interpretado la Corte, exige que la totalidad de los ministros se encuentren en ejercicio de sus funciones al momento de la expedición y publicación del acto. Esta exigencia se relaciona con el principio de control político, ya que facilita identificar de forma clara a los funcionarios que asumieron la responsabilidad institucional por la declaratoria y el contenido del decreto. Si se admite como suficiente una declaración posterior que indique que un funcionario firmó en una fecha distinta -apartado del servicio activo o en una situación administrativa diferente a esta- se abriría la puerta a una forma de validación retroactiva que vulnera la transparencia, impide el control y debilita el carácter colegiado del ejercicio de las facultades legales extraordinarias de los estados de excepción. La Corte ha sido enfática en señalar que la suscripción de estos actos es una condición habilitante para su existencia válida, y que la revisión de este punto debe hacerse con referencia al acto formalmente expedido y publicado, no a documentos o reconstrucciones posteriores.

72. Asimismo, el hecho de que la existencia y validez de una norma sean categorías diferentes no afecta el alcance del control que la Corte efectúa sobre los decretos legislativos, el cual comprende tanto elementos de forma como de fondo. En este caso, no se discute únicamente la existencia material del decreto, sino su validez constitucional, lo cual exige verificar que en el momento de su expedición y publicación contara con todas las firmas exigidas por la Constitución. El hecho de que el 5 de febrero de 2025, es decir, en la fecha de expedición y publicación de la norma, dos de los funcionarios que la firmaron no tuvieran competencia para hacerlo, es un factor que afecta la validez del Decreto Legislativo 132 de 2025.

73. Además, esta situación desconoce el principio de buena fe que rige el comportamiento de las personas. En este caso, la ciudadanía conoció y confió en que el Decreto Legislativo 132 de 2025 se expidió y publicó el 5 de febrero de ese mismo año, por lo que se firmó en dicha fecha. Sin embargo, se desconoce la suscripción privada el día

anterior, situación que se ventiló casi dos meses después en un proceso de constitucionalidad mediante declaraciones juramentadas que no tienen la entidad de desmentir ni desvirtuar la fecha de expedición y publicación del decreto.

74. Por tanto, no es suficiente argumentar que la norma existe al ser firmada o que fue publicada después de su suscripción para concluir que es válida. Lo que se produjo fue una afectación sustancial de uno de los requisitos de forma esenciales, y eso compromete la validez del decreto legislativo en los términos exigidos por la Corte. El respeto por los procedimientos formales no es un mero tecnicismo, sino que constituye una garantía institucional que protege el principio democrático, en contextos de excepción.

75. Por último, es necesario hacer tres precisiones. Primero, con base en lo dispuesto en la Sentencia C-256 de 2020[69], en este caso no es posible una subsanación de las falencias observadas, toda vez que el término de duración del estado de conmoción interior, en lo concerniente al decreto analizado, ya finalizó[70].

Tampoco se puede efectuar un análisis de prevalencia de lo sustancial sobre las formas, pues el Gobierno no subsanó las irregularidades en las firmas del decreto durante la vigencia del estado de excepción.

76. Segundo, ante el incumplimiento del requisito de contar con la firma de todos los ministros, la Corte declarará inexecutable el Decreto Legislativo 132 de 2025, sin que sea necesario analizar las demás exigencias formales y materiales. Esta decisión sigue el precedente establecido en la Sentencia C-207 de 2025. En ella, la Corte verificó la ocurrencia de los mismos vicios que se configuraron en este caso frente a otro decreto de desarrollo expedido durante el estado de conmoción interior declarado en el Decreto 62 de 2025. Así, el Decreto Legislativo 131 del 5 de febrero de 2025[71] también fue firmado por dos funcionarios que no tenían competencia para hacerlo, pues al momento de la expedición y publicación de la norma no ocupaban los cargos de ministros del despacho en los

ministerios de Agricultura y Desarrollo Rural y de Comercio, Industria y Turismo. Por esa razón, la Sentencia C-207 de 2025 lo declaró inexecutable.

77. Tercero, en esta oportunidad, la declaratoria de inexecutable es simple, sin efectos retroactivos, pues la eficacia práctica de la medida del Decreto 132 de 2025 ya se cumplió. Según la Presidencia de la República y el Ministerio de Minas y Energía, la facultad prevista en el decreto solo se mantuvo y pudo ejercerse durante el periodo temporal de la declaratoria del estado de conmoción, el cual, frente al decreto analizado, ya culminó. Además, esas entidades le informaron a la Corte que, en virtud de lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 1 del Decreto 132 de 2025, el cierre temporal de estaciones de servicio y las limitaciones y suspensiones de la comercialización, distribución y transporte de hidrocarburos sólo se mantuvieron durante el estado de conmoción y mientras se surtían los procedimientos ordinarios previstos en el ordenamiento jurídico. La Presidencia de la República y el Ministerio de Minas y Energía también aseguraron que la facultad extraordinaria contenida en el decreto analizado tenía una naturaleza parcial y temporal, y solo procedía cuando existiera una alerta o un reporte por perfilamiento de riesgo o una solicitud de los ministerios de Justicia y del Derecho, del Interior o de los organismos de inteligencia del Estado[72]. En consecuencia, como la facultad contenida en el decreto analizado se materializó y ya se levantó, darle efectos retroactivos a esta decisión sería inocuo.

III) Decisión

En mérito de lo expuesto, la Sala Plena de la Corte Constitucional, administrado justicia en nombre del pueblo y por mandato de la Constitución,

RESUELVE

Único. Declarar INEXEQUIBLE el Decreto Legislativo 132 de 2025, “[p]or el cual se adoptan medidas de orden público sobre combustibles en el marco del Estado de Conmoción Interior declarado mediante el Decreto 0062 del 24 de enero de 2025”.

JORGE ENRIQUE IBÁÑEZ NAJAR

Presidente

NATALIA ÁNGEL CABO

Magistrada

JUAN CARLOS CORTÉS GONZÁLEZ

Magistrado

DIANA FAJARDO RIVERA

Magistrada

VLADIMIR FERNÁNDEZ ANDRADE

Magistrado

PAOLA ANDREA MENESES MOSQUERA

Magistrada

Ausente con comisión

CAROLINA RAMÍREZ PÉREZ

Magistrada (e)

MIGUEL POLO ROSERO

JOSE FERNANDO REYES CUARTAS

Magistrado

ANDREA LILIANA ROMERO LOPEZ

Secretaria General

Anexo 1. Decreto Legislativo 132 de 2025

El siguiente es el texto del decreto legislativo objeto de examen conforme a su publicación en el Diario Oficial No. 53.021 del 5 de febrero de 2025:

“DECRETO 132 DE 2025

(Febrero 05)

Por el cual se adoptan medidas de orden público sobre combustibles en el marco del Estado de Conmoción Interior declarado mediante el Decreto 0062 del 24 de enero de 2025

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

En ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por el artículo 213 de la Constitución Política, el artículo 38 de la Ley 137 de 1994 y en desarrollo de lo dispuesto en el Decreto 0062 del 24 de enero de 2025, y

CONSIDERANDO

Que el artículo 213 de la Constitución Política confiere al presidente de la República la facultad para decretar el Estado de Conmoción Interior en todo o en parte del territorio nacional en caso de grave perturbación del orden público, que atente de manera inminente contra la estabilidad institucional, la seguridad del Estado y la convivencia ciudadana, pudiendo adoptar las medidas necesarias para conjurar las causas de la perturbación e impedir la extensión de sus efectos.

Que en desarrollo del artículo 213 de la Constitución Política y de conformidad con lo previsto en la Ley 137 de 1994, Estatutaria de los Estados de Excepción -LEEE-, el Gobierno nacional puede dictar Decretos Legislativos que contengan las medidas destinadas a conjurar la crisis y a impedir la extensión de sus efectos, siempre que: (i) se refieran a materias que tengan relación directa y específica con el Estado de Conmoción Interior, (II) su finalidad esté encaminada a conjurar las causas de la perturbación y a impedir la extensión de sus efectos; (iii) sean necesarias para alcanzar los fines que motivaron la declaratoria del Estado de Conmoción Interior, (iv) guarden proporción o correspondencia con la gravedad de los hechos que se pretenden superar, (v) no entrañen discriminación alguna fundada en razones de raza, lengua, religión, origen nacional o familiar, opinión política o filosófica; (vi) contengan motivación suficiente, a saber, que el gobierno Nacional presente razones suficientes para justificar las medidas; (vii) cuando se trate de medidas que suspendan leyes se expresen las razones por las cuales son incompatibles con el Estado de Conmoción Interior y (viii) no contener medidas que impliquen contradicción específica con la Constitución Política, los tratados internacionales sobre derechos humanos ratificados por Colombia ni la Ley 137 de 1994.

Que, de igual manera, en el marco de lo previsto en la Constitución Política, la Ley y los tratados internacionales de derechos humanos ratificados por Colombia, las medidas adoptadas en los decretos de desarrollo no pueden: (i) suspender o vulnerar los derechos y garantías fundamentales, (ii) interrumpir el normal funcionamiento de las ramas del poder

público ni de los órganos del Estado; (iii) suprimir ni modificar los organismos y funciones básicas de acusación y juzgamiento, y (iv) tampoco restringir aquellos derechos que no pueden ser restringidos ni siquiera durante los estados de excepción.

Que mediante el Decreto 062 del 24 de enero de 2025, el presidente de la República, con la firma de todos los ministros, declaró el Estado de Conmoción Interior, por el término de 90 días, “en la región del Catatumbo, ubicada en el nororiente del departamento de Norte de Santander, la cual está conformada por los municipios de Ocaña, Abrego, El Carmen, Convención, Teorama, San. Calixto, Hacari, La Playa, El Tarra, Tibú y Sardinata, y los territorios indígenas de los resguardos Motilón Bari y Catalaura La Gabarra, así como en el área metropolitana de Cúcuta, que incluye al municipio de Cúcuta, capital departamental y núcleo del área, y a los municipios de Villa del Rosario, Los Patios, El Zulia, San Cayetano y Puerto Santander y los municipios de Rio de Oro y González del departamento del Cesar”

Que el Estado de Conmoción Interior fue decretado por el Gobierno nacional con el fin de conjurar la grave perturbación del orden público que de manera excepcional y extraordinaria se está viviendo en la región del Catatumbo y cuyos efectos y consecuencias se proyectan sobre las demás zonas del territorio delimitadas en la declaratoria de Conmoción Interior-derivada de fuertes enfrentamientos armados entre grupos armados, amenazas, desplazamientos forzados masivos, afectaciones al ejercicio de los derechos fundamentales de la población civil, alteración de la seguridad y daños a bienes protegidos y al ambiente.

Que en atención a la gravedad de la situación que se vive en la región del Catatumbo, excepcional y extraordinaria, caracterizada por el aumento inusitado de la violencia, una crisis humanitaria desbordada, el impacto en la población civil, las amenazas a la infraestructura crítica y el desbordamiento de las capacidades institucionales, el Gobierno nacional se ha visto obligado a la adopción de medidas extraordinarias que permitan conjurar la perturbación, restablecer la estabilidad institucional, la seguridad del Estado y la convivencia ciudadana, así como, garantizar el respeto de los derechos fundamentales, en dicha región, en el área metropolitana de Cúcuta y los municipios de Rio de Oro y González del departamento del Cesar

Que, la seguridad energética enfrenta el riesgo de ataques en contra de la infraestructura

energética y vial de la región, especialmente en el oleoducto Caño Limón Coveñas, vías nacionales como el eje vial Ocaña – Cúcuta y Ocaña Aguachica, subestaciones de energía y torres de comunicaciones, puentes y edificaciones públicas y privadas que se localizan cerca de guarniciones militares y comandos de policía, las cuales vienen siendo regularmente atacadas, especialmente con artefactos explosivos, con el consecuente impacto sobre los altos valores ambientales de la región del Catatumbo y la prestación de servicios públicos a la población.

Que la grave situación de orden público genera riesgo de afectaciones en el sector de hidrocarburos y en la producción de la cuenca petrolera del Catatumbo, que cuenta con una producción diaria de 1.814 bailes de petróleo (BOPD), de acuerdo con los reportes de la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH) de 2024.

Que, además, está en inminente riesgo la producción de gas para la cuenca del Catatumbo, cuyo promedio diario en 2024 fue de 2,59 Mpcd, con una producción promedio diaria de gas comercializado de 1,73 Mpcd, según los reportes de la ANH

Que, de llegarse a interrumpir la explotación dinámica de gas en la referida cuenca, los yacimientos perderían presión, lo que disminuiría el límite técnico y afectaría la gestión de las reservas en el país, tanto en gas como en petróleo.

Que, en el sector de energía eléctrica, Norte de Santander cuenta con una capacidad de generación eléctrica de 383.5 MW, de los cuales 335 MW (87%) provienen de plantas a base de carbón y 48.5 MW corresponden a energía solar.

Que existen amenazas graves e inminentes de afectaciones al Sistema Interconectado Nacional operado en esta región por la empresa Centrales Eléctricas del Norte de Santander (CENS), que se abastece del Sistema de Transmisión Nacional (STN) mediante conexión en las subestaciones de Ocaña, San Mateo y Belén, por medio de las cuales se proveen cantidades significativa de potencia para satisfacer la demanda de los 47 municipios cubiertos (Informe Dirección de Energía Eléctrica MME 3-2025-003391).

Que la seguridad energética, como componente esencial de la seguridad y convivencia ciudadanas, así como del bienestar y la calidad de vida de las personas, se encuentra bajo amenaza grave por los actos violentos, que han implicado la suspensión de labores de

mantenimiento. la alteración de las operaciones y la afectación de la capacidad de las empresas para garantizar un servicio continuo y seguro en la región del Catatumbo, en los municipios del área metropolitana de Cúcuta y los municipios de Rio de Oro y González del departamento del Cesar.

Que el suministro de combustibles y gas hace parte de la garantía de seguridad energética, en tanto contribuye a la disponibilidad de energía para cubrir las necesidades de la población relacionadas con transporte de personas, insumos y alimentos, y evitar la exposición a combustibles más contaminantes e ineficientes para la cocción de alimentos y nocivos para la salud humana, entre otros. Sin embargo, los combustibles también han sido utilizados en actividades propias de la conducción de hostilidades por parte de los grupos armados que se encuentran en confrontación.

De acuerdo con la Alerta Temprana 026 de 2024 de la Defensoría del Pueblo, en 2024, en los municipios de la región del Catatumbo han sido hurtados mil doscientos (1.200) cilindros de gas propano a las diferentes empresas que lo distribuyen, dichos cilindros suelen ser acondicionados con artefactos explosivos y usados, a su vez, como armas de guerra improvisadas, cuyos efectos suelen ser indiscriminados. También se reportó que el 25 de octubre de 2024, en la vereda Carrizal del municipio de Convención, 4 operarios de la empresa ISMOCOL, contratista de CENIT, fueron secuestrados por el ELN en el momento en que se dirigían a realizar labores de reparación de la infraestructura del Oleoducto Caño Limón-Coveñas.

Que, de acuerdo con la información reportada por CENIT, desde el 21 de agosto de 2024, el bombeo por el oleoducto Caño Limón-Coveñas, en el tramo Banadía-Ayacucho, se encuentra suspendido debido a los ataques terroristas sufridos por el sistema. Recientemente, el 15 de enero de 2025, se registró una afectación al oleoducto en la vereda La Selva, municipio de Bochalema, departamento de Norte de Santander, como resultado de un atentado perpetrado por terceros desconocidos.

Que, en lo corrido del año 2024, se han registrado 45 ataques al Oleoducto Caño Limón Coveñas, los cuales han afectado severamente la capacidad de transporte de petróleo y sus derivados en la región, exponiendo la infraestructura crítica, a los trabajadores y a la población civil a riesgos permanentes (Ecopetrol, comunicación MME 2-2025-001058; Cenit,

comunicación 18 de enero de 2025). Así mismo, la presencia de grupos armados ilegales en zonas como Tibú, Sardinata y Oripaya ha generado restricciones de movilidad, dificultando el mantenimiento y operación de sistemas de distribución de hidrocarburos y gas (Ecopetrol, comunicación MME 2-2025-001058).

Que frente a las labores que venía adelantando la compañía para garantizar la integridad de la infraestructura (Reparaciones mecánicas, liberaciones de esfuerzo por geotecnia, entre otras), CENIT ha decidido suspenderlas hasta que se garanticen las condiciones de seguridad en el territorio que no comprometan la integridad física de sus funcionarios y contratistas. (Informe del Gerente de Seguridad Física de Cenit del 18 de enero de 2025).

Que, la instalación de válvulas ilícitas en el Poliducto Pozos Colorados Galán, reportada por Cenit, evidencia un desvío sistemático de hidrocarburos hacia actividades ilícitas ejecutadas por estructuras criminales organizadas (Cenit, 2025a). De igual forma, los ataques recurrentes al Oleoducto Caño Limón Coveñas han comprometido la integridad de la infraestructura energética, facilitando el acceso ilegal a recursos esenciales para la financiación y operación de grupos armados legales (Cenit, 2025b). Según reportes de la Unidad Dirección de Carabineros y Protección Ambiental ejecutados a través del Grupo de Operaciones Especiales de Hidrocarburos DICAR GOESH de la Policial Nacional, durante 2024 se neutralizaron 7 válvulas ilícitas, además de reportar la destrucción de 63 tanques de almacenamiento, 22 refinerías y 76 piscinas desmanteladas, 1.784 vehículos inmovilizados además de 24 capturas de personas involucradas en la comisión de las conductas delictivas. Para el 2025 se neutralizó 1 válvula ilícita, además de reportar la destrucción de 2 tanques de almacenamiento, 1 refinería y 5 piscinas desmanteladas, 2 vehículos inmovilizados además de 1 captura. Por lo anterior, la limitación del acceso a combustibles líquidos se fundamenta en el deber del Estado de prevenir la comisión de ilícitos que afecten el interés público (Informe GS-2025-004024-DICAR).

Que en el Departamento de Norte de Santander se encuentran ubicados 14 contratos de hidrocarburos, los cuales podrán verse afectados por la situación de orden público y entrar en procesos de suspensión que afectaría la seguridad energética del país. De estos, 5 contratos se encuentran ubicados en la cuenca del Catatumbo. De los 14 contratos, 8 se encuentran en etapa de producción, 4 en etapa de exploración y 2 que se encuentran produciendo y explorando, cuya actividad contribuye a la adecuada gestión de reservas para

la confiabilidad y seguridad energética y de abastecimiento de hidrocarburos en el territorio nacional (Informe de la ANH radicado ANH 20255010109161).

Que la ruta de abastecimiento de combustibles desde Cúcuta hacia Ocaña se encuentra en alto riesgo debido a que atraviesa la región del Catatumbo, la cual enfrenta constantes perturbaciones del orden público que ponen en peligro la seguridad y la continuidad del suministro en esta zona estratégica (Informes del Gerente de Seguridad Física y el Vicepresidente Operativo de Cenit del 18 de enero de 2025).

Que, el 17 de enero de 2025 los Mayoristas PETRÓLEOS DEL MILENIO C.I. S.A.S., TERPEL S.A. y COOMULPINORT solicitaron al Ministerio de Minas y Energía la autorización para activar las plantas contingentes definidas en el plan de abastecimiento, con el objetivo de que las estaciones de servicio en los municipios afectados puedan recibir el suministro necesario de combustible durante la contingencia y hasta que se restablezca el tránsito de carga en los puntos afectados (oficios con radicados MME 2-2025-001060; 2-2025-001061; 2-2025-001062).

Que el 17 de enero de 2025, se presentó un atentado al Grupo de Operaciones Especiales de Hidrocarburos (GOESH) de la Policía Nacional en la vía Aguachica – Pelaya, departamento del Cesar, durante un recorrido de inspección para verificar la instalación de una válvula ilícita en el Poliducto Pozos Colorados – Galán (Cenit, 2025b).

Que el 18 de enero de 2025, el Ministerio de Minas y Energía, en aras de garantizar la continuidad, confiabilidad y seguridad en la prestación del servicio de distribución de combustibles líquidos derivados del petróleo en los municipios de la provincia de Ocaña, considerados zona de frontera del departamento de Norte de Santander, en aplicación del numeral 2 del artículo 2.2.1.1.2.2.6.7. del Decreto 1073 de 2015, mediante los oficios con radicados MME 2-2025-001060, 2-2025-001061; 2-2025-001062 se autorizó de forma temporal el abastecimiento desde la Planta de Ayacucho, conforme a su capacidad de suministro, para abastecer los municipios de Ocaña, Abrego, Convención, Teorama, El Carmen, El Tarra, Tibú, Sardinata, La playa de Belén, Hacari, San Calixto, casco Urbano de Río de Oro, y desde las Plantas de abastecimiento la Fortuna y Río Sogamoso los municipios de Cáchira y la Esperanza.

Que el conflicto en la región del Catatumbo ha intensificado el uso estratégico de los

recursos minero energéticos como herramienta para financiar actividades ilícitas, lo que incluye el control territorial y la producción de sustancias ilícitas como el clorhidrato de cocaína (Defensoría del Pueblo, 2024). Según reportes de resultados operativos informados por la Unidad Dirección de Carabineros y Protección Ambiental ejecutados a través del Grupo de Operaciones Especiales de Hidrocarburos DICAR GOESH de la Policía Nacional, durante 2024, fueron recuperados 10.000 galones de hidrocarburos, 442 360 galones incautados y 7.299.097 galones neutralizados, y para 2025, 1.500 galones neutralizados (Informe GS-2025-004024-DICAR).

En este contexto, los recursos energéticos, particularmente los combustibles líquidos, son esenciales para la logística y operación de los grupos armados ilegales. La suspensión de las guías de transporte y la distribución de combustibles se justifica como una medida preventiva y de contención, que permite regular el transporte de productos potencialmente peligrosos para garantizar la seguridad pública

Que el Gobierno de Colombia, en el documento Caracterización Regional de la Problemática Asociada a las Drogas Ilícitas en el Departamento de Norte de Santander (2016, p. 43), identificó que la gasolina es el producto más utilizado en el proceso de producción de pasta básica de cocaína, y que se requieren entre 74 y 86 galones de combustible para producir un kilogramo de clorhidrato de cocaína. Además, en la región del Catatumbo, el consumo anual de combustibles asciende a 14.401.567.378 galones, cifra solo superada por regiones igualmente asociadas a la producción de cocaína, como Nariño, Santander y Valle del Cauca (Informe DH MME, Combustibles Catatumbo). Este escenario evidencia un desvío significativo del servicio público esencial hacia actividades ilícitas, lo que vulnera el artículo 334 de la Constitución, que otorga al Estado la dirección general de la economía y la regulación de los servicios públicos para garantizar su eficiente prestación y evitar su uso en actividades criminales. Por ende, la reducción de la disponibilidad inmediata de gasolina en puntos de venta constituye una medida razonable y justificada para interrumpir el acceso de los actores ilegales a este insumo crítico, afectando su capacidad operativa y logística en el marco del principio de necesidad consagrado en el artículo 6 de la Ley 137 de 1994

Estas circunstancias configuran una amenaza directa a la seguridad pública y a la prestación del servicio público esencial de combustibles, por lo que la suspensión temporal de la distribución y transporte de combustibles líquidos constituye una medida proporcional

y necesaria para la protección de la infraestructura crítica, conforme al artículo 4 de la Ley 137 de 1994 y en desarrollo de los principios de precaución y proporcionalidad.

Que los Ministerios de Defensa, de Justicia y del Derecho, del Interior y los cuerpos y organismos de inteligencia del Estado, dentro del marco de sus competencias, tienen acceso a información privilegiada y de carácter reservada, que permite verificar la ocurrencia de los hechos descritos, y generar alertas o reportes por perfilamiento de riesgo que permiten motivar justificadamente la decisión de suspender, limitar o sustituir los servicios de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de petróleo y sus derivados, combustibles líquidos, gas combustible por redes o gas licuado de petróleo (GLP), con el fin de contribuir al fin legítimo de recuperar el control territorial y evitar la comisión de conductas delictivas.

Que, conforme se describe en los considerandos del Decreto 062 del 24 de enero de 2025, la grave perturbación del orden público en la región del Catatumbo, que ocasionó la declaratoria del Estado de Conmoción Interior, ha afectado en forma particular a las personas que firmaron el Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera suscrito con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo (FARC-EP), que se encuentran en proceso de reincorporación y que debieron desplazarse de sus lugares de domicilio en la región del Catatumbo, por lo que se requiere adoptar medidas excepcionales con el fin de conjurar esta grave crisis humanitaria y para proteger a la población civil, contrarrestar los efectos nocivos de este conflicto y desarticular las estructuras criminales que lo perpetúan, se requiere adoptar medidas excepcionales, por fuera de las facultades ordinarias existentes, como la restricción de la comercialización y transporte de servicios, bienes e insumos utilizados por los grupos armados en la región para el financiamiento de sus actividades criminales.

Que el artículo 24 de la Constitución Política establece que todo colombiano, con las limitaciones que establezca la ley, tiene derecho a circular libremente por el territorio nacional, a entrar y salir de él, y a permanecer y residenciarse en Colombia.

Que el artículo 79 de la Constitución Política garantiza el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, y que el Estado debe proteger la diversidad e integridad del ambiente, promoviendo el uso de fuentes no convencionales de energía renovable (FNCER)

como la energía solar, para contribuir a la sostenibilidad ambiental.

Que el artículo 365 de la Constitución Política dispone que los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado, y que es deber del mismo asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional.

Que el artículo 36 de la Ley 137 de 1994 faculta al gobierno para adoptar medidas tendientes a conjurar las causas de perturbación del orden público. Que de acuerdo con la letra h del artículo 38 de la misma norma, el gobierno podrá limitar o racionar el uso de servicios o el consumo de artículos de primera necesidad

Que los grupos armados en confrontación han utilizado los combustibles en actividades propias de la conducción de hostilidades, por lo que se hace necesario adoptar medidas de control sobre la distribución, comercialización y transporte de combustibles en la región del Catatumbo y área metropolitana de Cúcuta, pese a su condición de servicio de primera necesidad en tanto es un servicio público esencial.

Que la Corte Constitucional en la Sentencia C-450 de 1995 ha señalado que el carácter esencial de un servicio público se predica, cuando las actividades que lo conforman contribuyen de modo directo y concreto a la protección de bienes o a la satisfacción de intereses o a la realización de valores. ligados con el respeto, vigencia, ejercicio y efectividad de los derechos y libertades fundamentales. Ello es así, en razón de la preeminencia que se reconoce a los derechos fundamentales de la persona y de las garantías dispuestas para su amparo, con el fin de asegurar su respeto y efectividad.

Que en lo que respecta al sector minero energético, el artículo 4 de la Ley 142 de 1994 y el Decreto 1056 de 1953, indican que todos los servicios públicos de que trata esa ley, entre ellos, distribución de gas combustible, se consideran servicios públicos esenciales para efectos de la correcta aplicación del inciso primero del artículo 56 constitucional.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 1056 de 1953, las actividades de transporte y distribución de petróleos y sus derivados constituyen servicios públicos. Así mismo, la letra h, artículo 430 del Código Sustantivo del Trabajo, señala que las actividades de explotación, refinación, transporte y distribución de petróleo y sus derivados, cuando estén destinadas al abastecimiento normal de combustibles del país, se consideran servicio

público.

Sobre este apartado, la Corte Constitucional indicó en la Sentencia C-450 de 1995 que: “En lo atinente a las actividades de explotación, refinación y transporte de petróleo y sus derivados, a que alude la letra h), estima la Corte que éstas son actividades básicas y fundamentales para asegurar a su vez otras actividades esenciales, como el transporte, la generación de energía, etc., todas ellas dirigidas a asegurar igualmente el ejercicio o disfrute de los derechos fundamentales Por consiguiente, dichas actividades constituyen servicios públicos esenciales” (Subrayado fuera de texto).

Posteriormente, la Corte Constitucional estudió nuevamente la constitucionalidad de la letra h del artículo 430 del Código Sustantivo del Trabajo en la Sentencia C-796 de 2014, y señaló que

La prohibición que entraña el literal h) del artículo 430 del Código Sustantivo del Trabajo no desborda el concepto de servicios públicos esenciales al que se refiere el artículo 56 de la Carta, tal como ha sido interpretado por esta Corporación con fundamento en los convenios 87, 98 y 154 de la OIT En efecto, el abastecimiento normal de combustibles derivados del petróleo es esencial para la prestación de servicios básicos tales como la salud y el transporte de pasajeros, y por tanto, su suspensión podría poner en riesgo derechos fundamentales tales como la vida y la salud. De igual manera, a diferencia de lo expresado por el actor, la OIT no ha establecido una prohibición expresa que se clasifiquen en esa categoría de servicio público esencial, las actividades dirigidas específicamente al abastecimiento normal de combustibles derivados del petróleo. (Subrayado fuera de texto).

Que, conforme a lo anterior, tanto la distribución de gas combustible como las actividades de explotación, refinación, transporte y distribución de petróleo y sus derivados cuando estén destinadas al abastecimiento normal de combustibles del país son servicios públicos esenciales:

Que los combustibles líquidos y el gas están siendo utilizados en actividades propias de la conducción de hostilidades por parte de los grupos armados que se encuentran en confrontación. Por lo tanto, se hace necesario controlar, limitar, suspender o sustituir la distribución, comercialización y sustitución de combustibles. Esta medida es compatible con

las demás obligaciones que le impone el derecho internacional al Estado; se adopta en el grado estrictamente necesario para lograr el retorno a la normalidad, y en todo caso, no comprende la suspensión de los derechos que han sido clasificados por las normas citadas bajo la categoría de intangible, en tanto el suministro de combustible no es un derecho intangible conforme a la Ley Estatutaria de los Estados de Excepción, la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, por lo cual su suspensión está justificada en el contexto de un estado de conmoción interior.

Que la suspensión del suministro de combustible en la región del Catatumbo se justifica constitucionalmente al considerarse una medida proporcional y necesaria para enfrentar la grave perturbación del orden público, causada por los enfrentamientos entre grupos armados ilegales. Esta medida está directamente relacionada con la causa de la perturbación, dado que los combustibles son utilizados por estos grupos ilegales armados que se encuentran en confrontación en actividades propias de la conducción de hostilidades desnaturalizando a través de su uso indebido el carácter de servicio público esencial de las actividades de explotación, refinación, transporte y distribución de petróleo y sus derivados cuando estén destinadas al abastecimiento normal de combustibles del país, pues estarían destinadas a un fin diferente, y esta se constituye en una medida necesaria para desarticular las actividades ilícitas de los grupos armados ilegales.

Que, en atención a lo anterior, es necesario adoptar las medidas correspondientes para limitar el suministro de combustibles en la región del Catatumbo, los municipios del área metropolitana de Cúcuta y los municipios de Rio de Oro y González del departamento del Cesar, con el fin de restablecer el orden público, proteger la seguridad del Estado y garantizar la convivencia ciudadana como objetivos primordiales del Estado de Conmoción Interior.

Que la adopción de estas medidas contribuye a la protección del medio ambiente, al desarrollo sostenible y al mejoramiento de la calidad de vida de la población retornada, en concordancia con los mandatos constitucionales y legales vigentes.

Que la Ley 137 de 1994 en la letra h del artículo 38 establece que, durante el Estado de Conmoción Interior, el Gobierno Nacional tendrá la facultad de limitar o racionar el uso de

servicios o el consumo de artículos de primera necesidad.

Que se hace necesario que el Gobierno nacional, a través del Ministerio de Minas y Energía, en observancia a la naturaleza pública y esencial del abastecimiento y suministro de petróleo, sus derivados, gas combustible y demás combustibles líquidos para el abastecimiento normal de combustibles del país, pueda controlar su distribución, comercialización y transporte en la región del Catatumbo y los municipios del área metropolitana de Cúcuta y los municipios de Rio de Oro y González del departamento del Cesar, llegando incluso a la suspensión del servicio.

Que, en mérito de lo expuesto,

DECRETA

Artículo 1. En el marco del Estado de Conmoción Interior y, mientras duren sus efectos, cuando exista reporte por perfilamiento de riesgo o solicitud por parte del Ministerio de Defensa, del Ministerio de Justicia y del Derecho, del Ministerio del Interior o de cuerpos y organismos de inteligencia del Estado, el Ministerio de Minas y Energía podrá limitar, suspender o sustituir en su totalidad los servicios de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de petróleo y sus derivados, combustibles líquidos, gas combustible por redes o gas licuado de petróleo (GLP).

Estas medidas podrán materializarse a través de las siguientes acciones:

1. El cierre temporal de las estaciones de servicio (EDS).
3. La limitación o suspensión temporal de las guías de transporte de combustibles líquidos.
4. La limitación total o parcial de la distribución de gas licuado de petróleo.
5. La suspensión de transporte y la distribución de gas combustible por redes.

Parágrafo 1. Esta medida no podrá afectar los derechos intangibles a los que hace referencia el artículo 4 de la Ley 137 de 1994. En ese sentido, una vez implementada la medida, se enviará la información correspondiente para que surta el trámite ordinario de suspensión o limitación de los servicios públicos esenciales señalados o compulsa de copias a las autoridades competentes en los casos en que haya lugar.

Artículo 2. Vigencia. El presente decreto entra en vigor a partir de la fecha de su publicación.

PUBLÍQUESE, y CÚMPLASE.

Dado en Bogotá D.C., a los 05 días del mes de febrero del año 2025”.

Anexo 2. Resumen pruebas

1. Sobre los fundamentos del Decreto Legislativo 132 de 2025

Primer bloque de preguntas

Explique la finalidad, necesidad e idoneidad de las medidas adoptadas en el Decreto Legislativo 132 de 2025 frente a los fundamentos de la declaratoria del estado de conmoción interior. En particular, señale cómo: (i) las actividades de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de hidrocarburos están relacionadas con los hechos que dieron origen a la declaratoria del estado de conmoción interior y (ii) las medidas definidas en el decreto bajo examen están dirigidas a conjurar el fundamento de la conmoción y, en particular, a asegurar el debido suministro de combustibles, conforme a lo señalado en el Decreto Legislativo 62 de 2025. Asimismo, proporcione los estudios técnicos y los datos específicos cuantitativos y cualitativos que fundamentan la necesidad, idoneidad y finalidad de las medidas contenidas en el Decreto Legislativo 132 de 2025.

¿De qué manera los hechos que dieron origen a la declaratoria del estado de conmoción interior afectan: (i) la prestación del servicio público de combustibles, (ii) el desarrollo y la gestión eficiente de hidrocarburos, (iii) la seguridad energética y (iv) la producción y transporte de petróleo y gas en cada uno de los municipios cobijados por la declaratoria del estado de conmoción interior? Individualice las afectaciones específicas por cada eje temático y municipio y proporcione los estudios técnicos y los datos específicos cuantitativos y cualitativos que prueban su dicho.

En las consideraciones del Decreto Legislativo 132 de 2025, se señala que unas empresas “solicitaron al Ministerio de Minas y Energía la autorización para activar las plantas contingentes definidas en el plan de abastecimiento, con el objetivo de que las estaciones de servicio en los municipios afectados puedan recibir el suministro necesario de combustible durante la contingencia y hasta que se restablezca el tránsito de carga en los puntos afectados” (p. 4). También se afirma que dicho ministerio “autorizó de forma temporal el abastecimiento desde la Planta de Ayacucho (...) y desde las Plantas de abastecimiento La Fortuna y Río Sogamoso” (p. 4). Precise cuál es la relación de estos fundamentos con las causas que dieron origen a la declaratoria del estado de conmoción interior y con las medidas adoptadas en el artículo 1 del Decreto Legislativo 132 de 2025.

En las consideraciones del Decreto Legislativo 132 de 2025, se señala que “en el Departamento de Norte de Santander se encuentran ubicados 14 contratos de hidrocarburos, los cuales podrán verse afectados por la situación de orden público y entrar en procesos de suspensión que afectaría la seguridad energética del país. De estos, 5 contratos se encuentran ubicados en la cuenca del Catatumbo. De los 14 contratos, 8 se encuentran en etapa de producción, 4 en etapa de exploración y 2 que se encuentran produciendo y explorando, cuya actividad contribuye a la adecuada gestión de reservas para la confiabilidad y seguridad energética y de abastecimiento de hidrocarburos en el territorio nacional” (p. 4). Precise cuál es la relación de este fundamento con las causas que dieron origen a la declaratoria del estado de conmoción interior y con las medidas

adoptadas en el artículo 1 del Decreto Legislativo 132 de 2025. Asimismo, proporcione los estudios técnicos y los datos específicos cuantitativos y cualitativos que fundamenten su dicho.

Respuestas

El Ministerio de Minas y Energía y la Presidencia de la República explicaron, en primer lugar, que las actividades del sector de hidrocarburos se dividen en tres segmentos: (i) el upstream, que hace referencia a la exploración, explotación y producción de hidrocarburos y gas no refinados; (ii) el midstream, que se refiere a la regulación técnica sobre transporte, almacenamiento y comercialización de petróleo y gas refinado y no refinado; y (iii) el downstream, que hace alusión a las actividades de refinación, almacenamiento, manejo, transporte y distribución de combustibles, tales como la gasolina, el ACPM y el gas licuado de petróleo. La medida prevista en el Decreto Legislativo 132 de 2005 recae sobre este último segmento.

En segundo lugar, frente a la finalidad, necesidad e idoneidad de dicha norma, las entidades manifestaron lo siguiente:

Elemento

Contenido

Finalidad

La finalidad principal del Decreto Legislativo 132 de 2025 es limitar, suspender o sustituir los servicios de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de petróleo, sus derivados, combustibles, gas por redes y gas licuado de petróleo en la región del Catatumbo, el área metropolitana de Cúcuta y los municipios de Río de Oro y González en el Cesar.

Lo anterior con el fin de prevenir el desvío de esos productos hacia actividades ilícitas, por medio de las cuales los grupos armados ilegales de la zona se financian. Así, por un lado, según el artículo 1 de dicho decreto, la suspensión o limitación del servicio público debe fundarse en una solicitud o un perfilamiento de riesgo elaborados por los organismos de inteligencia, el Ministerio de Defensa, el Ministerio del Interior o el Ministerio de Justicia y del Derecho. Esos organismos tienen competencias en materia de seguridad social y, en esa medida, cuentan con información privilegiada y reservada sobre la comisión de delitos relacionados con la cadena de combustibles. Por otro lado, dicha norma le atribuye al Ministerio de Minas y Energía la competencia para tomar la medida administrativa de suspensión, limitación o sustitución de combustibles, en ejercicio de sus facultades de regulación, control y vigilancia de las actividades de refinación, importación, almacenamiento, distribución y transporte de los combustibles líquidos derivados del petróleo.

Necesidad

El recrudecimiento de la situación de orden público en la región del Catatumbo ha aumentado el uso estratégico de dichos recursos, “como herramienta para financiar actividades ilícitas, lo que incluye el control territorial y la producción de sustancias ilícitas”, incluida la pasta básica de cocaína[73].

Las cifras muestran que existe un desvío importante de hidrocarburos hacía actividades ilícitas. Así, el consumo anual de combustibles en esa zona es de más de 14 mil millones de galones, número que sólo es mayor en otras regiones del país en la que se produce cocaína (Nariño, Santander y Valle del Cauca[74] y, en el año 2024, se recuperaron 10 mil galones de hidrocarburos, se incautaron más de 442 mil y se neutralizaron más de 7 millones de galones de esos recursos.

Idoneidad

La suspensión y limitación de combustibles en la región del Catatumbo se justifica, pues es idónea para “regular el acceso a productos potencialmente peligrosos, entendidos en el marco de los hechos que dieron origen a la declaratoria del estado de conmoción

interior, con la finalidad de garantizar la estabilidad institucional, la seguridad del Estado y la convivencia ciudadana”[75].

En tercer lugar, la Presidencia y el Ministerio de Minas explicaron la relación entre las actividades de abastecimiento de hidrocarburos y los hechos que originaron la conmoción interior en los siguientes términos. Primero, la explotación, la refinación, el transporte y la distribución de petróleo y sus derivados, al igual que la distribución de gas, están dirigidas al abastecimiento de combustibles, en tanto servicio público esencial. Dicho abastecimiento solo es posible si se generan “todas las condiciones regulatorias para que el crudo nacional o importado se convierta en un refinado y pueda llegar a la población”[76]. Por lo anterior, cuando se afecta alguno de los segmentos de las actividades del sector, se producen afectaciones directas en el abastecimiento de combustibles en todo el territorio colombiano y, por lo tanto, en la prestación del servicio público.

Segundo, los hechos que originaron la conmoción interior están conectados con el abastecimiento de hidrocarburos, pues los actores ilegales que operan en la región usan esos productos para desarrollar sus actividades delictivas y para financiarse, esto es, para conducir sus hostilidades, como lo menciona el Decreto Legislativo 132 de 2025. Así, esos grupos atacan la infraestructura de los hidrocarburos (oleoductos, etc.) y hurtan combustibles para fabricar explosivos, producir pasta de coca, etc. En otras palabras, “los hidrocarburos cumplen un papel fundamental en la consolidación de las economías ilícitas que sustentan las actividades criminales de los grupos armados ilegales que operan en la región”[77].

En cuarto lugar, la Presidencia de la República y el Ministerio de Minas explicaron que la medida prevista en el decreto legislativo analizado busca conjurar la crisis, al evitar el

desvío de hidrocarburos hacia actividades ilícitas. En efecto, el hecho de limitar la disponibilidad de los insumos que usan los grupos al margen de la ley para procesar la cocaína, impacta directamente en la producción de esa sustancia y, por lo tanto, reduce una fuente de financiación de los actores ilegales que conducen hostilidades en la región en la que se decretó la conmoción interior. Por esa vía, el decreto legislativo analizado persigue restablecer el orden público, proteger la seguridad del Estado y garantizar la convivencia ciudadana, es decir, alcanzar los tres objetivos primordiales de la declaratoria del estado de conmoción interior.

En quinto lugar, la Presidencia de la República y el Ministerio de Minas hicieron un recuento de varios tipos de afectaciones de la prestación del servicio público de combustibles, las cuales se resumen a continuación.

Primero, en el segmento downstream, esas entidades informaron que la situación de orden público amenaza el suministro de hidrocarburos, como lo prueban los siguientes hechos. Por un lado, Ecopetrol puso en marcha el plan de continuidad operativa con personal mínimo en varios campos (Tibú, Sardinata y Oripaya) que producen 1.900 barriles diarios de gas, de forma que probablemente habrá una restricción en el suministro de dicho servicio en Cúcuta y Tibú[83]. Por otro lado, el 17 de enero de 2025, los mayoristas de la zona (Terpel, Petromil y Coolmulpinort) solicitaron al Ministerio de Minas y Energía permiso para activar las plantas contingentes hasta que se restablezca el tránsito de carga y, de esa forma, asegurar que las estaciones de servicio de los municipios afectados (Ocaña, San Calixto, Ábrego, Convención, Teorama, El Carmen, El Tarra, La Playa de Belén, la Esperanza y Río de Oro, entre otros) no se queden sin hidrocarburos[84]. Dicha cartera ministerial así lo autorizó en enero de 2025, como medida para garantizar la continuidad, confiabilidad y seguridad en la prestación del servicio público de suministro de combustibles líquidos derivados del petróleo[85].

Segundo, en el segmento upstream, también se producirían afectaciones en el desarrollo y

gestión eficiente de hidrocarburos. Así, en Norte de Santander hay 14 contratos de hidrocarburos, de los cuales 5 están en la cuenca del Catatumbo; 8 están en etapa de producción; 4 en etapa de exploración y 2 en etapa de producción y exploración[86]. En particular, se podrían ver afectados 3 pozos exploratorios, en los cuales se hizo una inversión de 20 millones de dólares, de forma que se pondría en riesgo la continuidad y la planificación de la exploración en la región.

Además, en general, si como consecuencia de la situación de orden público hay que cerrar o suspender la operación de un campo de hidrocarburos, se afectarían esos contratos y se producirían:

(i) Afectaciones operacionales. Por ejemplo, podría haber una disminución de las reservas del país, un incumplimiento de los pronósticos de producción, pérdidas en la productividad, reducción de la capacidad de disposición de los pozos, disminución de los factores de recobro y afectación de la calidad y cantidad de los hidrocarburos recuperables.

(ii) Afectaciones económicas, pues, a modo de ilustración, la disminución de la productividad de los yacimientos se reflejaría en una reducción del valor económico del proyecto; el cierre puede hacer que un campo deje de ser rentable a largo plazo o que su vida útil disminuya.

(iii) Afectaciones ambientales, tales como las filtraciones y contaminaciones generadas por derrames por corrosión, la presión descontrolada o el aumento de las emisiones de metano y del quemado excesivo de gas.

(iv) Afectaciones a la seguridad energética. Así, los grupos al margen de la ley han hecho atentados con los oleoductos y, como consecuencia de la situación de orden público, se han tenido que suspender labores de mantenimiento. En ese contexto, la capacidad de las empresas para garantizar la prestación de un servicio continuo y seguro en esas zonas se ha visto afectada. En particular, Cenit no ha podido reparar algunos

tramos del oleoducto Caño Limón Coveñas que se vieron afectados por tres ataques terroristas ni adelantar labores normales de mantenimiento. Lo anterior a pesar de que, según esa empresa, dicho oleoducto “es vital para garantizar la seguridad energética del país, pues permite la evacuación de los curdos del campo Caño Limón”[87].

Tercero, en el segmento upstream, también se han producido afectaciones de la producción y transporte de petróleo y gas, por los ataques terroristas contra el oleoducto antes mencionado. Al respecto, la Presidencia de la República y el Ministerio de Minas y Energía se refirieron a cuatro eventos de este tipo que ocurrieron los días 21, 24 y 29 de agosto de 2024 y el 15 de enero del año en curso[88].

En sexto lugar, la Presidencia de la República y el Ministerio de Minas y Energía precisaron que la autorización dada para activar las plantas contingentes definidas en el plan de abastecimiento se incluyó dentro de las consideraciones del Decreto Legislativo 132 de 2025 con el fin de demostrar que el mencionado ministerio agotó las vías ordinarias para garantizar el abastecimiento de combustibles en la región cubierta por la declaratoria de la conmoción interior. Asimismo, manifestaron que esa medida no es apta para evitar la desviación de combustibles a las actividades delictivas perpetradas por los grupos ilegales, de forma que resulta necesario tomar las medidas extraordinarias contenidas en el decreto analizado.

Finalmente, la Corte Constitucional no recibió respuesta de la Agencia Nacional de Minería ni de la Agencia Nacional de Hidrocarburos.

Segundo bloque de preguntas

De cara a algunas de las consideraciones del Decreto Legislativo 132 de 2025[89], precise: (i) cuáles son los cambios concretos que han ocurrido en relación con la presencia de actores armados y organizaciones delincuenciales y con el incremento de hechos delincuenciales relacionados con la producción, el transporte y la distribución de hidrocarburos a los que se refiere el Decreto Legislativo 132 de 2025 y (ii) profundice en cuál es el papel que la captación ilegal de hidrocarburos tiene sobre los hechos que dieron origen a la declaratoria del estado de conmoción interior. Asimismo, proporcione los estudios técnicos y los datos específicos cuantitativos y cualitativos que fundamenten su dicho.

En las consideraciones del Decreto Legislativo 132 de 2025, se señala que la grave perturbación del orden público en la región del Catatumbo “ha afectado en forma particular a las personas que firmaron el Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una paz estable y Duradera (...) que se encuentran en proceso de reincorporación y que debieron desplazarse de sus lugares de domicilio” (p. 5). Precise cuál es la relación de este fundamento con las medidas adoptadas en el artículo 1 del Decreto Legislativo 132 de 2025 y de qué forma dichas medidas están dirigidas a atender los efectos desproporcionados que la perturbación del orden público ha tenido sobre los firmantes del Acuerdo.

Respuestas

La Presidencia de la República y el Ministerio de Minas destacaron varios hechos que, a su juicio, muestran los cambios ocurridos frente a la presencia de actores armados y el aumento de actos delictivos en el sector de hidrocarburos. Esas entidades se refirieron a los eventos relacionados con la incautación y destrucción de hidrocarburos y el desmantelamiento de infraestructuras ilegales por las autoridades públicas, al hurto de cilindros de gas por grupos armados ilegales, a la activación por Ecopetrol del plan de continuidad operativa con personal mínimo y a la solicitud de los mayoristas para activar

las plantas contingentes, los cuales fueron resumidos previamente. Además, esas entidades agregaron que: (i) hubo 45 atentados terroristas contra el oleoducto Caño Limón Coveñas entre agosto de 2024 y enero de 2025 y (ii) el ELN secuestró a 4 operarios de ISMOCOL, contratista de CENIT, el 25 de octubre de 2024.

Frente a los firmantes del acuerdo de paz del 2016, la Presidencia de la República y el Ministerio de Minas explicaron lo siguiente. Primero, según el informe del 21 de enero de 2025 del Puesto de Mando Unificado, en la semana del 15 al 21 de enero de 2025 se registraron 38 homicidios, 5 de los cuales fueron perpetrados contra excombatientes y líderes comunitarios. También manifestaron que aumentaron las amenazas en contra de esos grupos de la población. Además, agregaron que, según el Ministerio de Defensa, entre el 2017 y el 2024 hubo “afectaciones contra los excombatientes”[90] en Tibú, con 14 casos; El Tarra, con 7; Convención, con 4; Sardinata con 2; Ocaña, con 2 y Ábrego, El Carmen y Teorama con 1 en cada uno de esos tres municipios. Segundo, las entidades afirmaron que la medida adoptada en el decreto legislativo analizado está dirigida a reducir el impacto de la crisis sobre la población de la región del Catatumbo, en general, y en particular, sobre los firmantes de la paz.

Por su parte, la Gobernación del Cesar informó a la Corte Constitucional que, para enfrentar la crisis de orden público en el Catatumbo, se aumentó el pie de fuerza, los controles y las operaciones del Gaula de la Policía Nacional. Asimismo, la gobernación señaló que la captación de hidrocarburos ha sido una práctica recurrente de los grupos armados ilegales presentes en la región, los cuales usan el combustible como un insumo para fabricar sustancias psicoactivas y financiar sus actividades terroristas. A su juicio, la captación ilegal de combustibles constituye un riesgo importante para la seguridad energética de la región.

La gobernación también explicó que, junto con otras autoridades municipales y regionales, el 24 de enero de 2025 se organizó un Comité de Justicia Transicional, en el marco del cual

se decidió implementar medidas de seguridad y de atención humanitaria inmediata. Asimismo, el pasado 27 de enero, tuvo lugar un Consejo de Seguridad Extraordinario Departamental, en el cual participaron la Fuerza Pública, alcaldes municipales, personeros y el Ministerio Público. Durante dicha reunión, quedó clara la necesidad de atender, verificar y activar las rutas para proteger a los firmantes de la paz y asegurar la seguridad de la población civil. En su parecer, esas acciones muestran “un compromiso activo y coordinado para garantizar la seguridad ciudadana y estabilidad en las zonas afectada [, al igual que para] mantener el orden público y la seguridad energética con las medidas establecidas en el Decreto Legislativo 132 de 2025”[91].

Segundo, la situación de orden público ha generado varias afectaciones. Por un lado, la empresa solo está desarrollando las actividades estrictamente necesarias para mantener las condiciones de producción de crudo y gas. Las demás están suspendidas, tales como el monitoreo ambiental e información ante la ANLA, el monitoreo de pozos y estaciones, la inspección de líneas de transferencia entre estaciones. Por otro lado, la situación de orden público afecta el cumplimiento del Convenio de Explotación de Hidrocarburos Área de Operación Directa Tibú, suscrito con la ANLA, y de otros compromisos normativos relacionados con el abandono o la reactivación de pozos y la reducción de quemas y emisiones.

Tercero, el ELN y el Frente 33 de las disidencias de las extintas FARC se apoderan de los hidrocarburos a través de la instalación de válvulas ilícitas en las líneas de transferencia y producción. Esa situación tiene un fuerte impacto en las operaciones del campo Tibú. Además, Ecopetrol informó que el apoderamiento de hidrocarburos “tuvo un crecimiento exponencial desde el pasado 21 de agosto de 2024. A raíz de los atentados que sufrió el oleoducto Caño Limón Coveñas operado por nuestra filial CENIT después de la terminación del cese al fuego con el ELN”[93]. En particular, ese evento significó el hurto de cerca de 2.000 barriles diarios hasta el 11 de enero de 2025. Para probar su dicho, la empresa adjuntó un compendio histórico de eventos de hurto y apoderamiento de hidrocarburos en

Tibú (Norte de Santander)[94].

Adicionalmente, la empresa Cenit sintetizó los cambios en el orden público que motivaron la expedición del Decreto 132 de 2025, los cuales incluyen[95]: (i) incremento de atentados terroristas: el Oleoducto Caño Limón – Coveñas (OCLC) sufrió cuarenta atentados terroristas entre 2024 y 2025; (ii) conexiones ilícitas: la compañía afirmó que ha detectado cuarenta y seis conexiones ilícitas utilizadas para la extracción ilegal de hidrocarburos en el período mencionado; (iii) riesgo en la ruta de abastecimiento: la ruta de abastecimiento de combustibles desde Cúcuta hacia Ocaña se encuentra en alto riesgo debido a las constantes perturbaciones del orden público en la región del Catatumbo; (iv) uso de combustibles por grupos armados: la empresa indicó que los grupos armados al margen de la ley han utilizado los combustibles para actividades relacionadas con la conducción de hostilidades; (v) impacto en la producción y transporte: las amenazas a la seguridad y la interrupción de las operaciones afectan el desarrollo y la gestión eficiente de los hidrocarburos en la región. Por ejemplo, la empresa reseñó que activó un plan de contingencia debido a que su equipo no ha podido ingresar a la zona de Teorama, Norte de Santander, para realizar reparaciones necesarias a la infraestructura y restablecer la operatividad del oleoducto. De ahí que, indicó que el OCLC opera de manera excepcional en el tramo Caño Limón – Banadia para transportar el producto a través del Oleoducto Bicentenario, el cual también ha sido afectado por cinco atentados entre 2024 y 2025; y (iv) financiamiento de actividades ilícitas: el conflicto en la región del Catatumbo ha intensificado el uso estratégico de los recursos minero-energéticos como herramienta para financiar actividades ilícitas.

Para hacer frente a este escenario, Cenit afirmó que ha adoptado varias medidas para prevenir ataques y garantizar la seguridad de sus operaciones, a saber: (i) la socialización con contratistas y Fuerza Pública, especialmente con el Ejército Nacional, para realizar trabajos de reparación tras atentados terroristas; (ii) la implementación de drones y ART para tareas de prevención y alerta sobre actividades sospechosas en el derecho de vía por donde transita el oleoducto; (iii) recorridos a cadena pisada e incremento del Plan Buen

Vecino con el equipo de Prevención y Control de Apoderamiento, con el fin de obtener información en tiempo real sobre actividades que puedan poner en riesgo la operación; (iv) la realización de reuniones para coordinar con la Secretaría de Seguridad de la gobernación de Norte de Santander y alcaldes de las zonas afectadas, con la finalidad de obtener el apoyo de las comunidades y garantizar la seguridad del personal y recursos; (v) el acompañamiento de la Fuerza Aérea para proteger la integridad del personal, la maquinaria y los recursos necesarios para las reparaciones; (vi) la coordinación con la Fiscalía General de la Nación para acompañar las operaciones en zonas seguras y habilitar canales de denuncia y entrega de informes sobre la comisión de delitos y situaciones de riesgo; (vii) la inspección rigurosa por parte de grupos EXDE del Ejército Nacional en las zonas de trabajo, para evitar incidentes por artefactos explosivos improvisado; y (viii) aumento de recorridos aéreos sobre línea de oleoducto, con el propósito de verificar su estado y detectar posibles amenazas.

La empresa Cenit también explicó cómo las diversas manifestaciones del delito de apoderamiento de hidrocarburos, en el que los actores armados tienen una incidencia relevante, fueron determinantes en los hechos que llevaron a la declaratoria del estado de conmoción interior. A su juicio, este delito afecta el orden socioeconómico y el medio ambiente, y es perpetrado por organizaciones criminales. La extracción ilegal de hidrocarburos se realiza a través la instalación de válvulas ilícitas en oleoductos, el transporte y almacenamiento del producto, su procesamiento en refinerías improvisadas, y su comercialización para economías ilegales, como el narcotráfico, minería, contrabando y venta ilegal.

En particular, con respecto al Oleoducto Caño Limón – Coveñas, la empresa afirmó que este se ha visto constantemente afectado por este fenómeno, por lo que la obligó a desviar el paso del crudo en el Catatumbo mediante la activación del sistema de contingencia y a suspender el sistema desde agosto de 2024. No obstante, el CENIT informó que la extracción ilegal de hidrocarburo informó continúa, como se verifica con bajas de presión registradas en la infraestructura. Esta situación, junto con la implementación de medidas

de contingencia, ha generado pérdidas significativas de barriles de crudo, aunque no se han podido cuantificar el impacto exacto. Asimismo, la captación ilegal de hidrocarburos ha intensificado el uso estratégico de recursos minero-energéticos para financiar actividades ilícitas. Esto contribuye a la grave situación de orden público en la región del Catatumbo. Por ende, la empresa señaló que se ha presentado la interrupción de operaciones, lo que afecta la producción y transporte de crudo, además de genera impactos ambientales y sociales en las comunidades cercanas.

La Gobernación de Norte de Santander informó que el comportamiento de la sobretasa de la gasolina en los últimos 5 años evidencia una fluctuación en la sobretasa a la gasolina. Si bien se ha presentado un crecimiento sostenido de ingresos entre 2021 a 2023, este se detuvo y se produjo un decrecimiento en 2024. Además, el ente territorial manifestó que, en la zona del Catatumbo en los municipios de Ocaña, el Carmen, Convención, Teorama, San Calixto, Hacarí, La Playa, El Tarra, Tibú y Sardinata, se encuentran 109 estaciones de servicio de gasolina.

Finalmente, la Corte no recibió respuesta de los Ministerios del Interior y del de Defensa.

Tercer bloque de preguntas

Identifique e individualice las atribuciones, las herramientas y los mecanismos ordinarios - legales, administrativos y presupuestales- con los que cuenta el Gobierno nacional para que, en los municipios cobijados por la declaratoria del estado de conmoción interior, se: (a) asegure el debido suministro de combustibles; (b) garantice la seguridad pública, al evitar que los grupos al margen de la ley usen los hidrocarburos para llevar a cabo sus acciones delictivas y (c) suspendan, limiten o sustituyan los servicios de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de hidrocarburos, conforme a lo dispuesto en el artículo 1 del Decreto 132 de 2025.

Informe si el Gobierno nacional, incluido el Ministerio de Minas y Energía, ha usado las atribuciones, herramientas y medidas ordinarias con las que cuenta para alcanzar las tres finalidades antes señaladas desde el segundo semestre de 2024 y las razones por las cuáles éstas no han sido necesarias, idóneas ni suficientes.

Explique por qué los medios ordinarios de defensa judicial al alcance del Gobierno nacional no son necesarios, idóneos ni suficientes para limitar, suspender o sustituir en su totalidad los servicios de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de petróleo y sus derivados, combustibles líquidos, gas combustible por redes o gas licuado de petróleo (GLP).

Respuestas

La Presidencia de la República y el Ministerio de Minas y Energía sostuvieron que existen varios mecanismos ordinarios al alcance del Gobierno nacional, muchos de los cuales ya fueron usados, pero no son idóneos para enfrentar la crisis y evitar la extensión de sus efectos, tal y como se explica a continuación:

Mecanismos

Descripción

Idoneidad/uso

Para asegurar el debido suministro de combustibles en zonas de frontera

El Decreto 1073 de 2015 señala que la función de distribución de combustibles líquidos derivados del petróleo, la cual comprende las actividades de importación, transporte, almacenamiento y distribución, está en cabeza del Ministerio de Minas y Energía en los

municipios de zonas de frontera. Dicha entidad puede ejercerla directamente o la puede ceder o contratar de forma total o parcial con distribuidores mayoristas, minoristas y otros terceros autorizados para ello.

Además, según el artículo 2.2.1.1.2.2.6.8 de dicho decreto, el Ministerio de Minas y Energía, a través de la Dirección de Hidrocarburos, debe aprobar un plan de abastecimiento de combustibles líquidos derivados del petróleo para cada departamento de frontera. Ese plan debe contener los volúmenes máximos de combustibles y las condiciones en las que se hará el abastecimiento (los lugares, la cadena de distribución, etc.). Dicho plan puede ser ajustado por el Ministerio de Minas y Energía para, entre otras, enfrentar situaciones de emergencia.

Finalmente, el Ministerio de Minas y Energía “puede disminuir la cantidad de cupos de combustibles con beneficios tributarios asignados a dicha zona o no asignar”[96], según lo establecido en los artículos 9 de la Ley 1430 de 2010, 220 de la Ley 1819 de 2016, 6 de la Ley 2135 de 2021 15 del Decreto 381 de 2021 y la Resolución 40412 de 2021, modificada por la Resolución 40082.

El Ministerio de Minas y Energía:

- (i) Autorizó la modificación temporal del plan de abastecimiento en Norte de Santander con el fin de abastecer varios municipios[97].
- (ii) Exigió a los mayoristas y minoristas dedicados al comercio de combustibles activar los controles con GPS de los vehículos y enviar diariamente los reportes diarios a dicha cartera ministerial. En caso de incumplimiento, se impondrán las sanciones correspondientes.

Esas medidas están dirigidas a asegurar el debido suministro de combustibles, y no a atacar el aprovechamiento indebido de combustibles por parte de grupos armados ilegales. Además, frente a la modificación del plan de abastecimiento, es necesario señalar que es una medida temporal y perderá vigencia cuando se supera la contingencia en la vía Cúcuta-Ocaña.

Para garantizar la seguridad pública, al evitar que grupos al margen de la ley usen los hidrocarburos para llevar a cabo sus acciones delictiva

El Consejo Nacional de Estupefacientes, adscrito al Ministerio de Justicia y del Derecho, controla las sustancias que pueden ser usados para producir drogas ilícitas, tales como el aceite de motor o la gasolina. Esa entidad es la que emite el certificado de carencia de informes por tráfico de estupefacientes (CCITE), necesario para que las personas naturales y jurídicas puedan manejar esos productos controlados[98].

Finalmente, el Ministerio de Defensa, la Policía Nacional y las Fuerzas Militares tienen competencia en materia de actividades de inteligencia y contrainteligencia, investigación judicial y protección de la población civil. A través de ellas, se ha prevenido, perseguido y neutralizado actividades criminales en la región del Catatumbo[99].

A través de esas medidas, se ha prevenido, perseguido y neutralizado actividades criminales en la región del Catatumbo[100]. No obstante, no han sido efectivas para atender la crisis.

Para suspender, limitar o sustituir los servicios de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de hidrocarburos

El Decreto 1073 de 2015 establece el proceso ordinario para suspender o cancelar

estaciones de servicio, el cual está a cargo del Ministerio de Minas y Energía. Por su parte, la Resolución 31348 de 2015, modificada por la 31100 de 2020, regula el procedimiento para autorizar la operación de los agentes y actores de la cadena de distribución de combustibles, a través del registro en el Sistema de Información de Combustibles (SICOM). Puntualmente, los parágrafos 6 y 7 y el literal g) del artículo 1 de esa resolución señalan las causales de suspensión del código SICOM, asignado a cada uno de los agentes y actores que cuenten con el permiso para ingresar y usar dicho sistema.

De manera similar, el parágrafo 7 antes mencionado prevé el procedimiento para salvaguardar el régimen de abastecimiento, comercialización y distribución de los combustibles, el cual está a cargo de Dirección de Hidrocarburos del Ministerio de Minas y Energía. Dicho procedimiento se compone de varias fases: (i) evaluación de los hechos; (ii) 10 días para que el agente aclare o subsane los hechos; (iii) adopción de la decisión; (iv) dentro de los 5 días a su notificación, es posible interponer el recurso de reposición. La suspensión temporal no puede superar los 90 días hábiles, prorrogables por otro tanto. Luego de ese plazo, (v) se puede iniciar el proceso administrativo sancionatorio previsto en el artículo 2.2.1.2.4.1 del Decreto 1073 de 2015 para otras sanciones.

Por otro lado, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios tiene facultades sancionatorias que se aplican en el marco del servicio domiciliario de gas por redes o distribución (art. 79 y ss. de la Ley 142 de 1994).

Finalmente, se puede recurrir al derecho penal que tipifica la conducta de apropiación de hidrocarburos (art. 327 A del Código Penal), y demás delitos correspondientes.

Estos medios de defensa son insuficientes para enfrentar la crisis. Así, por un lado, dichos medios están sometidos a tiempos más extensos, de forma que no son aptos para “responder de forma inmediata a los hechos que originan la declaración del estado de

conmoción interior”[101].

Por otro lado, esos medios no permiten suspender y limitar de forma inmediata los servicios públicos con base en la información privilegiada y reservada recaudada por los ministerios de Defensa y de Justicia y del Derecho, al igual que los organismos de inteligencia. Tampoco permiten “verificar la ocurrencia de los hechos descritos, y generar alertas o reportes por perfilamiento de riesgo que den lugar a suspender, limitar o sustituir los servicios de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de petróleo y sus derivados, combustibles líquidos, gas combustible por redes o gas licuado de petróleo (GLP), de manera motivada y justificada, con el fin de contribuir al fin legítimo de recuperar el control territorial y evitar la comisión de conductas delictivas”[102].

En ese contexto, el Gobierno nacional, a través del Ministerio de Minas y Energía, no ha usado el mecanismo regulado por el Decreto 1073 de 2015 y la Resolución 31348 de 2015, modificada por la 31100 de 2020, para suspender o cancelar estaciones de servicio.

Finalmente, el uso de la acción penal y las actuaciones hechas por la Fuerza Pública conforme a las recomendaciones de la Alerta Temprana 026 de 2024 de la Defensoría del Pueblo, han resultado insuficientes para enfrentar la crisis y evitar la agravación de sus efectos. Prueba de ello es el atentado perpetrado el 17 de enero de 2025 en contra del Grupo de Operaciones Especiales de Hidrocarburos de la Policía Nacional en el municipio de Pelaya, el cual ocurrió cuando dicho grupo estaba verificando la instalación de una válvula ilícita en el poliducto Pozos Colorados.

No se recibió respuesta de la Agencia Nacional de Minería ni de la Agencia Nacional de Hidrocarburos.

2. Cuarto bloque de preguntas

En las consideraciones del Decreto Legislativo 132 de 2025, se manifiesta que la adopción de las medidas contempladas en la norma analizada “contribuye a la protección del medio ambiente, al desarrollo sostenible y al mejoramiento de la calidad de vida de la población retornada” (p. 7). Precise cómo las medidas adoptadas en el decreto legislativo objeto de estudio contribuyen a esos fines (proteger el medio ambiente y el desarrollo sostenible, al igual que a mejorar la calidad de vida de la población retornada), así como a conjurar las causas que dieron origen a la declaratoria del estado de conmoción interior.

Respuestas

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible explicó que las medidas adoptadas en el Decreto Legislativo 132 de 2025 contribuyen a proteger el medio ambiente y el desarrollo sostenible por las siguientes razones.

Primero, en la región de la conmoción interior, existen dos Parques Nacionales Naturales (Catatumbo Barí y Los Estoraques) y dos Reservas Forestales Protectoras que hacen parte del Sistema Nacional de Áreas protegidas. En dichas zonas hay “valores ecológicos y geológicos excepcionales (...) que se expresan en su geomorfología, aspectos biofísicos de sus exosistemas, fauna y flora endémicas”[103].

Segundo, esos ecosistemas están en riesgo inminente por la situación de orden público de la región. Así, por un lado, los atentados contra la infraestructura asociada a los hidrocarburos generan impactos ambientales. Por otro lado, las autoridades ambientales no pueden acceder a la zona para proteger el medio ambiente, por cuestiones de seguridad. En ese contexto, es “necesario tomar medidas adicionales que permitan recuperar el control territorial”, con el fin de salvaguardar la integridad del territorio y de las comunidades que lo habitan.

Tercero, la autorización contenida en el Decreto Legislativo 132 de 2025 minimiza “los riesgos que se presentan sobre los activos ambientales en la zona, a través de la coordinación y articulación entre sectores y entidades”[104]

Para fundamentar su dicho, el ministerio anexó las cifras de la ANLA sobre las afectaciones de la infraestructura petrolera por hechos bélicos entre el 2022 y el 2005[105]. Asimismo, se refirió a tres derrames de hidrocarburos ocasionados por hechos de terceros, ocurridos este año y que dan cuenta del agravamiento del orden público en el Catatumbo[106]. Finalmente, mencionó la Alerta Temprana 026 de 2024 de la Defensoría del Pueblo.

Por su parte, la Presidencia de la República y el Ministerio de Minas y Energía explicaron que los enfrentamientos armados y las actuaciones de los grupos al margen de la ley, tal como la perforación de pozos, la refinación y el transporte ilícitos de hidrocarburos y sus derivados, suelen producir derrames de petróleo. Por esa vía, se generan daños ambientales tales como contaminación de las fuentes de agua y del suelo o destrucción de nichos ecológicos de fauna y flora, lo cual afecta a los ecosistemas acuáticos y terrestres de la zona que tienen un alto valor ambiental y que son estratégicos[107].

Quinto bloque de preguntas

Además de la Alerta Temprana 026 de 2024 de la Defensoría del Pueblo, ¿recibió el Gobierno Nacional informes o alertas sobre los riesgos asociados a: (i) la prestación del servicio público de combustibles, (ii) el desarrollo y la gestión eficiente de hidrocarburos, (iii) la seguridad energética, (iv) la producción y transporte de petróleo y gas y (v) el uso de los combustibles para el desarrollo de actividades propias de la conducción de hostilidades por parte de los grupos armados que se encuentran en confrontación en las zonas objeto de la declaratoria del estado de conmoción interior? Al respecto, aporte la documentación relacionada con dichos informes o alertas e indique la fecha en la que

fueron remitidas y la autoridad que las remitió.

Respuestas

La Defensoría del Pueblo resumió y adjuntó 5 documentos de advertencia, 4 alertas tempranas y un informe de seguimiento, que emitió antes de la declaratoria del estado de conmoción interior[108]. En dichos documentos de advertencia, que fueron emitidos entre el 26 de noviembre de 2020 y el 19 de diciembre de 2024, la Defensoría informó sobre diversos riesgos asociados a los hidrocarburos.

La Presidencia de la República y el Ministerio de Minas y Energía enumeraron 9 informes, los cuales anexaron a su respuesta[109], provenientes de diversas personas jurídicas y entidades del Estado, tales como Cenit, Ecopetrol, Coolmulpinort, Terpel, la Policía Nacional o la Agencia Nacional de Hidrocarburos, entre el 15 y el 20 de enero de 2025.

Preguntas sobre el artículo 1 del Decreto Legislativo 132 de 2025

¿Cuáles son las razones que justifican el otorgamiento al Ministerio de Minas y Energía de la facultad de limitar, suspender o sustituir en su totalidad los servicios de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de petróleo y sus derivados, combustibles líquidos, gas combustible por redes o gas licuado de petróleo (GLP)?

¿Suspenden las medidas contenidas en el artículo 1 del Decreto Legislativo 132 de 2025 normas de rango legal? En caso de que así sea, identifíquelas y justifique su respuesta.

Señale cuál es el ámbito temporal de las medidas establecidas en el artículo 1 del Decreto Legislativo 132 de 2025. En particular, explique a qué se refiere la norma analizada cuando señala que el Ministerio de Minas y Energía podrá limitar, suspender o sustituir en su totalidad los servicios de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y

distribución de petróleo y sus derivados, combustibles líquidos, gas combustible por redes o gas licuado de petróleo (GLP) mientras duren los efectos del estado de conmoción interior.

Frente al párrafo 1 del artículo 1 del Decreto Legislativo 132 de 2025, explique de qué manera la obligación de enviar “la información correspondiente para que se surta el trámite ordinario de suspensión o limitación de los servicios públicos esenciales señalados o la compulsa de copias a las autoridades competentes en que haya lugar” permitirá la no afectación de los derechos intangibles a los que hace referencia el artículo 4 de la Ley 137 de 1994.

Explique, frente a la prestación del servicio público esencial de hidrocarburos y las libertades económicas reconocidas en la Constitución, el alcance de la facultad otorgada al Ministerio de Minas y Energía para limitar, suspender o sustituir en su totalidad los servicios de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de los hidrocarburos a los que alude el artículo 1 del Decreto Legislativo 132 de 2025.

Respuestas

La Presidencia de la República y el Ministerio de Minas y Energía señalaron, en primer lugar, que se justifica el otorgamiento a dicho ministerio de la facultad analizada porque es la entidad competente y con atribuciones para adoptar medidas excepcionales como la contenida en el artículo analizado. Así, el Ministerio de Minas y Energía:

(i) Es la cabeza del sector y tiene a su cargo la función de inspección, vigilancia y control de los servicios públicos de abastecimiento de combustibles líquidos y sus derivados. Por lo tanto, dicha entidad tiene la facultad administrativa para regular el suministro, la comercialización, el transporte y la distribución de esos hidrocarburos

(Decreto 1073 de 2015 y Resolución 31348 de 2015, modificada por la Resolución 31100 de 2020) y se encarga tanto de los procedimientos de autorización de los agentes y actores de la cadena de distribución de esos productos, como del régimen sancionatorio general sobre dichas personas.

(ii) Es la entidad que tiene la información disponible y la capacidad instalada para limitar, suspender o sustituir los servicios de abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de los hidrocarburos mencionados en el decreto legislativo analizado, a través del establecimiento de controles más estrictos para evitar el desvío de dichos productos a actividades ilegales.

En segundo lugar, frente al ámbito temporal de la medida, explicaron, por un lado, que la facultad estudiada se mantendrá y podrá ejercerse exclusivamente durante el periodo temporal de la declaratoria del estado de conmoción interior. Es decir, inicialmente por 90 días y, luego, en el término de las eventuales prórrogas de la declaratoria de ese estado de excepción. Por otro lado, esas entidades precisaron que las suspensiones y limitaciones que implementará el Ministerio de Minas y Energía con base en el artículo 1 del decreto analizado se mantendrán mientras se desarrollan y en los términos de los procedimientos ordinarios a los que se refiere el párrafo 1 del artículo 1 del Decreto 132 de 2025[110].

En tercer lugar, frente a dicho párrafo, las entidades explicaron que el suministro de combustibles no es un derecho intangible, en los términos de la Ley Estatutaria de los Estados de Excepción, la Convención Interamericana sobre Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

En cuarto y último lugar, las entidades afirmaron que la facultad contenida en el artículo 1 del decreto analizado respeta las libertades económicas, pues conforme a la sentencia C-228 de 2010 y al artículo 333 de la Constitución, el ejercicio de dichas libertades puede

limitarse para proteger el bien común y evitar la extensión de las causas que motivaron la declaración del estado de conmoción interior. Además, precisaron que la facultad extraordinaria otorgada al Ministerio de Minas y Energía está limitada, pues es parcial y temporal y sólo procede cuando haya una alerta o reporte por perfilamiento de riesgo o una solicitud de los ministerios de Justicia y del Derecho, del Interior o de los organismos de inteligencia del Estado. Finalmente, manifestaron que el literal h) del artículo 38 de la Ley 137 de 1994 autoriza la limitación o la racionalización del uso de servicios y del suministro de bienes de primera necesidad durante los estados de conmoción interior.

Ecopetrol señaló que la ejecución del Decreto Ley 1760 de 2003[111] y de la Ley 1118 de 2006[112], podría verse afectada con la facultad extraordinaria contenida en el artículo 1 del Decreto Legislativo 132 de 2025.

Por su lado, el Ministerio de Justicia y del Derecho explicó que realiza un control frente a la gasolina y el aceite combustible para motor (ACPM), las cuales son sustancias consideradas de uso masivo según lo dispuesto en el parágrafo del artículo 4 del artículo 4 y del parágrafo 3 del artículo 12 de la Resolución 0001 de 2015. Dicho ministerio “no cuenta con las competencias para asignar el cupo para el abastecimiento, suministro, comercialización, transporte y distribución de petróleo y sus derivados”. Así, el Certificado de Carencia de Informes por Tráfico de Estupefacientes (CCITE) que se emite para los productos controlados de gasolina y ACPM solo certifica la inexistencia de registros relacionados con delitos establecidos en la Ley 30 de 1986 y conexos.

En ese contexto, conforme a lo establecido en el Decreto Legislativo 132 de 2025, dicho ministerio remite al de Minas y Energía los informes sobre: (i) “los agentes de la cadena de distribución de combustibles líquidos derivados del petróleo que cuenten o no cuenten con el CCITE vigente”[113] y (ii) los casos en los que niegue la autorización por la existencia de registros relacionados con la Ley 30 de 1986. Lo anterior con el fin de que el Ministerio de Minas y Energía adopte las medidas administrativas que correspondan.

No se recibió respuesta de la Agencia Nacional de Hidrocarburos ni de la Agencia Nacional de Minería.

[1] Considerando 5.

[2] Considerando 6.

[3] Considerando 16.

[4] Considerando 18.

[5] Considerando 27.

[6] Considerando 30.

[7] Considerando 36

[8] Considerando 47.

[9] Considerando 45.

[10] Frente a este último punto, la magistrada sustanciadora indagó sobre: (a) la situación administrativa de las y los ministros que firmaron el Decreto Legislativo 132 de 2025; (b) los actos administrativos por medio de los cuales se dispuso el encargo de los y a las funcionarias que firmaron el documento en su condición de representantes de los ministerios de Transporte, Agricultura y Desarrollo Rural, Trabajo y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y (c) la fecha de renuncia del ministro de Cultura y el momento a partir del cual dicho acto surtió efectos.

[11] Este proceso fue fijado en lista el 21 de marzo de 2025 a partir de las 8:00 a.m. y por el término de 5 días hábiles (Expediente digital RE-372, Fijación en lista).

[12] El señor Sua Montaña criticó la Sentencia C-349 de 2023, mediante la cual la Corte Constitucional analizó la Ley 2285 de 2023, “Por medio de la cual se aprueba el «tratado internacional sobre los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura», adoptado por el 31° período de sesiones de la Conferencia de la FAO, en Roma, el 3 de noviembre de 2001”. También señaló que, debido a lo decidido en esa providencia y en el auto del 28 de agosto de 2023 de la Sala de Selección de Tutela No. 7 frente al proceso T-9.489.339, se hace “inviabile alegar que el objeto de control del proceso del asunto haya surtido su trámite congregacional en reuniones enmarcadas en las proscritas por el artículo 149 constitucional a estar actualmente en firme las mencionadas decisiones como de hallar el suscrito de ahora en adelante menoscabo en su contra del derecho a ser oído contemplado en el numeral 1 del artículo 8 de la convención americana” (Expediente digital RE-372, Harold Sua Montaña).

[13] El interviniente se refirió, específicamente, a Polivio Leandro Rosales Cadena, Ángela Yesenia Olaya Requene, Iván Daniel Jaramillo Jassir y Belfor Fabio García Henao.

[14] Expediente digital RE-372, Harold Sua Montaña 2.

[15] Artículo 2.2.5.2.2. del Decreto 1083 de 2015. Ibid., p. 15.

[16] Al respecto, en función del principio de perpetuatio jurisdictionis y de la necesidad de precaver la elusión del control constitucional, la competencia de la Corte no se elimina por el hecho de que, mediante el Decreto 467 del 23 de abril de 2025, el Gobierno nacional levantó el estado de conmoción interior declarado en el Decreto 62 de 24 de enero de 2025. Sobre este tema, se puede consultar, entre otras, la Sentencia C-070 de 2009.

[17] Este acápite retoma parcialmente las consideraciones de la Sentencia C-443 de 2023 (M.P.: Natalia Ángel Cabo).

[18] Esto es, el que declara el estado de emergencia económica, social y ecológica, de conmoción interior o guerra exterior.

[20] Sentencias C-433 de 2023 y C-440 de 2023, entre otras,

[21] Considerandos del Decreto 132 de 2025 No. 15, 36, 44 y 45.

[22] Expediente digital RE-372, Respuesta de la Presidencia de la República y del Ministerio de Minas y Energía.

[23] Considerando 16 del Decreto 132 de 2025. Dicho documento hace parte de las pruebas que obran en el expediente.

[24] Considerandos del Decreto 132 de 2025 No. 27, 29, 36, 44, 45 y 46.

[25] Expediente digital RE-372, Respuesta de la Presidencia de la República y del Ministerio de Minas y Energía.

[26] Considerando 30 y artículo 1 del Decreto 132 de 2025.

[27] Expediente digital RE-372, Respuesta de la Presidencia de la República y del Ministerio de Minas y Energía.

[28] Considerandos del Decreto 132 de 2025 No. 7, 14, 15 (parcial)

[29] Considerandos del Decreto 132 de 2025 No 8 a 13 y 17 a 25.

[30] Considerandos del Decreto 132 de 2025 No 26 y 28.

[31] Sentencia C-216 de 2011, por medio de la cual la Sala Plena declaró la inexecutable del Decreto Legislativo 020 de 2011, por medio del cual se declaró un segundo estado de emergencia económica, social y ecológica por grave calamidad pública, por hechos relacionados el fenómeno de La Niña acaecido en el año 2011. También se puede analizar la providencia C-802 de 2002 que declaró la exequibilidad del artículo 1 y exequibilidad condicionada del artículo 2 del Decreto 1837 de 2002, a través del cual se declaró el estado de conmoción interior por perturbación del orden público, originada en hechos como violaciones al derecho internacional humanitario y delitos de lesa humanidad, actos de terrorismo, etc.

[32] Sentencia C-939 de 2002, citada en la Sentencia C-145 de 2020. En esa oportunidad, la Sala Plena declaró la inexecutable de un decreto expedido con base en el Decreto Legislativo 1837 de 2002 por medio del cual se declaró el estado de conmoción interior por perturbación del orden público.

[33] En contraposición con el artículo 121 de la Constitución Política de la República de 1886 que no calificaba la intensidad de la perturbación.

[34] Sentencias C-256 de 2020 y C-070 de 2009. En el mismo sentido ver Loveman Brian, *The Constitution of Tyranny. Regimes of Exception in Spanish America*, University Press of Pittsburgh, 1993.

[35] Sentencia C-256 de 2020.

[36] Sentencias C-466 de 2017 y 070 de 2009.

[37] El paro petrolero en Barrancabermeja en 1963 llevó al Gobierno a declarar el estado de sitio en Santander mediante los decretos 1137 y 1138, y a nombrar un jefe militar para controlar la región. Luego, el Decreto 1187 levantó la medida. En 1965, los decretos 1288 y 1290 extendieron el estado de sitio a todo el país. Otros decretos como el 1530, 1709, 1866, 2494 y 2395 de 1968 ampliaron el poder ejecutivo en justicia, educación, comercio y salud, estableciendo una normativa que unía legalidad y excepción.

[38] Por ejemplo, los decretos 16962 de 2019 y 17352 de 1920 estuvieron dirigidos a responder a la huelga y el auge del sindicalismo entre los trabajadores. Incluso, el Decreto 707 de 1927 otorgó facultades a la Policía Nacional para disolver reuniones, establecer el empadronamiento y restringir el porte de armas. No se puede olvidar que el Decreto 1 de 1928 declaró turbado el orden público e impuso como autoridad en la Provincia de Santa Martha a un militar, con el fin de atender el conflicto laboral entre los trabajadores y la empresa United Fruit Company, lo que derivó en el nefasto episodio de la masacre de las Bananeras.

[39] En los años 80, el estado de sitio se volvió permanente. El Gobierno lo usó para enfrentar la crisis institucional, el aumento de la violencia y el narcotráfico, y las presiones internacionales en derechos humanos. Los decretos 615, 666, 667, 668, 669, 651, 747, 1038, 1039, 1042, 1056, 1057, 1061, 1071, 1290 y 2669 de 1984 sirvieron para controlar la protesta, limitar garantías procesales, restringir el comercio, intervenir en medios y militarizar funciones civiles.

[40] El estado de sitio y sus decretos de control social permitieron allanar el camino para el

Frente Nacional. el Decreto 321 de 1958 declaró turbado el orden público en departamentos como Caldas, Cauca, Huila, Tolima y Valle del Cauca, bajo el pretexto de restablecer la tranquilidad, pero realmente limitó libertades bajo una lógica de excepción. Esta situación se prolongó con decretos como el 1 de 1959 y el 10 de 1961, culminando con el levantamiento parcial del estado de sitio el 31 de diciembre de 1961 mediante el Decreto 20 de ese año.

[41] Sentencias C-256 de 2020, C-466 de 2017, C-216 de 2011, C-135 de 2009 y C-802 de 2002.

[42] Sentencia C-802 de 2002.

[43] Asamblea Nacional Constituyente, Gaceta Constitucional, No. 16, del 5 de marzo de 1991, p. 6.

[44] Asamblea Nacional Constituyente, Gaceta Constitucional, No 67, mayo 4 de 1991, Informe – Ponencia, “El estado de sitio y la emergencia económica”, p. 10.

[45] Ibid., en particular Constituyentes Alfredo Vázquez Carrizosa y José Matías Ortiz, p. 11. En el mismo sentido, Asamblea Nacional Constituyente, Sesión Plenaria del 20 May de 1991, p. 64.

[46] Asamblea Nacional Constituyente, Sesión Plenaria del 21 May de 1991, p. 111.

[47] Op. cit.

[48] Sentencia C-802 de 2002.

[49] Sentencia C-205 de 2020.

[50] Desde el inicio de su jurisprudencia, la Corte ha estimado que se acredita el cumplimiento de esta exigencia incluso cuando el decreto cuenta con la firma de funcionarios encargados de funciones ministeriales (sentencias C-033 de 1993, C-059 de 1993, C-073 de 1993, C-134 de 1993, C-416 de 1993, C-464 de 1993, C-008 de 2003, C-876 de 2002, C-939 de 2002, C-1007 de 2002, C-148 de 2003 y C-149 de 2003).

[51] Al respecto, la Constitución (art. 214-5) y la LEEE (art. 39) señalan que el presidente y los ministros son responsables cuando declararan un estado de excepción de este tipo sin

que haya ocurrido una situación de conmoción interior. Dichos funcionarios también deben responder por los abusos o extralimitaciones que comentan en ejercicio de las facultades extraordinarias. Por otro lado, esas normas establecen que, una vez declarada la conmoción interior, el Congreso si no se ha reunido, lo hará por derecho propio y, mientras subsista la conmoción interior, el Gobierno nacional debe enviarle informes sobre las medidas que adoptó y su evaluación, al igual que sobre las investigaciones abiertas en relación con posibles abusos en el uso de las facultades extraordinarias (sentencias C-256 de 2020 y C-070 de 2009).

[52] Sentencia C-1065 de 2002.

[53] Sentencia C-256 de 2020, previamente citada.

[55] Ibid.

[56] Sentencias C- 256 de 2020, C-466 de 2017, C-437 de 2017, C-701 de 2015, C-222 de 2011. Entre otros.

[57] Sentencias C-464, C-492, C-468 y C-539 de 2023, C-409, C-410 y C-381 de 2020, C-466 de 2017, C-700 de 2015, C-216 de 2011, C-156 de 2011, C-327 de 2003 y C-1065 de 2002.

[58] Ibid.

[60] Sentencias C-135 de 1996, C-940 de 2002, C-947 de 2002, C-1024 de 2002, C-008 de 2003, C-122 de 2003, C-148 de 2003 y C-149 de 2003.

[61] Así, dicho estado de excepción fue declarado a el 24 de enero de 2025 por el término de 90 días. Posteriormente, mediante el Decreto Legislativo 467 de 2025, se levantó el estado de conmoción interior a partir del 24 de abril de 2025 y no se prorrogó la vigencia del decreto de desarrollo analizado en esta sentencia.

[62] Expediente digital RE-372, Anexo a respuesta al Auto de pruebas del 3 abril de 2025, pp. 2-3.

[63] El encargo implica una vacancia temporal en la que el funcionario titular sigue en el empleo, pero no desempeña las funciones propias del cargo por estar transitoriamente separado de estas. Esta situación concluye con la terminación del encargo, lo que implica el retorno automático del titular al ejercicio de sus funciones y la pérdida de estas potestades en cabeza de quién reemplazaba al titular. Ver sentencias C-126 de 2018 y C-428 de 1997. Asimismo, ver Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Segunda, Sección Segunda, Subsección A. Sentencias del 7 de marzo de 2013, Rad: 1571-10 y del 6 de mayo de 2021, Rad: 0728-19 y Subsección "B". Sentencia del 21 de octubre de 2010, Rad: 0266-08. Esta situación administrativa se encuentra regulada en el Artículo 2.2.5.5.43 del Decreto 1083 de 2015.

[64] El Artículo 2.2.5.5.17 del Decreto 1083 de 2015 establece que los empleados públicos pueden solicitar por escrito un permiso remunerado de hasta tres días hábiles cuando exista una justa causa, cuya aprobación queda a discreción del nominador o su delegado. Si la causa es una calamidad doméstica, el empleado debe informar de inmediato y, al reincorporarse, justificar la ausencia con los soportes correspondientes. Si el jefe determina que no hubo mérito suficiente, se descontarán los días no laborados. Además, si un ministro o director de departamento administrativo debe salir del país en fines de semana o festivos por motivos no administrativos, deberá solicitar previamente permiso remunerado y se designará un reemplazo encargado. En este sentido ver, Consejo de Estado Sala de Consulta y Servicio Civil, concepto del 5 de febrero de 1996, Radicado 780.

[65] RE-372 Anexo a respuesta al Auto de pruebas del 3 abril de 2025, pp. 4-5.

[66] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección "B". Sentencia del 5 de noviembre de 2015, Rad. 0989-14.

[67] Expediente digital RE-372 Respuesta al Auto de pruebas del 3 abril de 2025., pp. 6-7.

[68] Sentencias C-707 de 2017 y C-873 de 2003.

[69] Es esa ocasión, se declaró la inexecutableidad de un decreto legislativo de desarrollo, luego de verificar que faltaba la firma de uno de los ministros. La Corte descartó la posibilidad de subsanar ese vicio porque: (i) el estado de excepción ya no estaba vigente y (ii) durante el trámite ante la Corte Constitucional, el Gobierno nacional se limitó a poner de

presente el error, pero no hizo nada para corregirlo.

[70] Así, dicho estado de excepción fue declarado a el 24 de enero de 2025 por el término de 90 días. Posteriormente, mediante el Decreto Legislativo 467 de 2025, se levantó el estado de conmoción interior a partir del 24 de abril de 2025 y no se prorrogó la vigencia del decreto de desarrollo analizado en esta sentencia.

[71] Por el cual se establecen medidas relacionadas con los proyectos de inversión susceptibles de ser financiados con recursos de la Asignación para la Inversión Regional del 40% en cabeza de las regiones, de la Asignación para la Paz y de la Asignación Ambiental del Sistema General de Regalías, en el marco del estado de conmoción interior en la región del Catatumbo, los municipios del área metropolitana de Cúcuta y los municipios de Río de Oro y González del departamento del Cesar”.

[72] Ver Anexo 1.

[73] Las entidades citaron tres documentos que obran en el expediente. Expediente digital RE-372, Respuesta Presidencia de la república y Ministerio de Minas y Energía. Anexos reservados 29, 15 y 1.

[74] Expediente digital RE-372, Anexo reservado 13 (respuesta Presidencia de la república y Ministerio de Minas y Energía).

[75] Expediente digital RE-372, Respuesta de la Presidencia de la República y del Ministerio de Minas y Energía, p. 8-9.

[76] Expediente digital RE-372, Respuesta de la Presidencia de la República y del Ministerio de Minas y Energía, p. 5.

[77] Ibid, p. 24.

[78] Ibid, anexos reservados 19 y 24.

[79] Ibid, anexo reservado 22.

[80] Ibid, anexo reservado 19.

[81] Ibid, anexo reservado 30.

[82] Ibid, anexos reservados 8 y 32.

[83] Ibid, anexos reservados 2, 20 y 23.

[84] Ibid, anexos reservados 37, 39 y 40.

[85] Ibid, anexos reservados 216, 17 y 18.

[86] Ibid, anexo reservado 43.

[87] Ibid, p. 17; anexo reservado 22.

[88] Ibid, anexos reservados 22 y 24.

[89] Dichas consideraciones son las siguientes: “la grave situación de orden público genera riesgo de afectaciones en el sector de hidrocarburos y en la producción de la cuenca petrolera del Catatumbo (p. 2); “las inminentes amenazas a la seguridad y la posible interrupción de las operaciones impactan (...) el desarrollo y la gestión eficiente de los hidrocarburos en la región” (p. 2); “los combustibles (...) han sido utilizados en actividades propias de la conducción de hostilidades por parte de los grupos armados que se encuentran en confrontación” (p. 3); “la ruta de abastecimiento de combustibles desde Cúcuta hacia Ocaña se encuentra en alto riesgo debido a que atraviesa la región del Catatumbo, la cual enfrenta constantes perturbaciones del orden público que ponen en peligro la seguridad y la continuidad del suministro en esta zona estratégica” (p. 4); “el conflicto en la región del Catatumbo ha intensificado el uso estratégico de los recursos minero energéticos como herramienta para financiar actividades ilícitas” (p. 4) y se han registrado ataques terroristas a la infraestructura de hidrocarburos, al igual que secuestros de operarios de la empresa ISMOCOL, contratista del CENIT, entre otros hechos (p. 3).

[90] Expediente digital RE-372, Respuesta Presidencia de la república y Ministerio de Minas y Energía. Anexos reservados 29, 11 y 30.

[91] Expediente digital RE-372, Respuesta Gobernación del Cesar, p. 6.

[92] Expediente digital RE-372, Respuesta Ecopetrol, p. 5. Ecopetrol se refirió a los

enfrentamientos entre el GAO, el ELN y el Frente 33 de la Segunda Marquetalia desde el 16 de enero de 2025, que ocasionó diversas afectaciones, en particular el desplazamiento civil de personas, el cierre del comercio en Tibú y la suspensión del transporte público de pasajeros entre Cúcuta y Tibú.

[93] Expediente digital RE-372, Respuesta Ecopetrol, p. 7.

[94] Expediente digital RE-372, Anexo I (respuesta Ecopetrol). Pérdida de crudo por hurtos y apoderamiento 2020-2025.

[95] Expediente digital RE-372, Respuesta CENIT, pp. 2-5.

[96] Expediente digital RE-372, Respuesta de la Presidencia de la República y del Ministerio de Minas y Energía, p. 29.

[97] Lo hizo respecto de la planta de Ayacucho, para abastecer los municipios de Ocaña, Ábrego, Convención, Teorama, El Carmen, El Tarra, Tibú, Sardinata, La Playa de Belén, Hacarí, San Calixto, casco Urbano de Río de Oro, y desde las plantas de abastecimiento la Fortuna y Río Sogamoso a los municipios de Cáchira y La Esperanza.

[98] Expediente digital RE-372, Respuesta de la Presidencia de la República y del Ministerio de Minas y Energía, anexos reservados 26 y 41.

[99] Ibid, anexos reservados 29, 33, 35 y 36.

[100] Ibid, anexos reservados 29, 33, 35 y 36.

[101] Ibid, p. 34.

[102] Ibid, p. 31.

[104] Ibid, p. 6.

[105] Expediente digital RE-372, Anexo 1. Respuesta del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (cifras de la ANLA).

[106] Dichos eventos estuvieron relacionados con la detonación y presencia de artefactos

explosivos cerca de una infraestructura de hidrocarburos; el derrame de petróleo por una pérdida de contención del oleoducto Caño Limón Coveñas y la presencia de una válvula ilícita en la línea de protección de uno de los pozos del Campo Tibú.

[107] Expediente digital RE-372, Respuesta del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y Anexo 44.

[108] Puntualmente, esa entidad emitió: (i) la Alerta Temprana Estructural 050 del 26 de noviembre de 2020 en el municipio de Tibú (Norte de Santander), por la disputa territorial entre el ELN, otros grupos al margen de la ley (Los Rastrojos, el EPL y el Frente 33 de la Segunda Marquetalia) y delincuencia común; (ii) el Informe de Seguimiento 014-22 a la alerta temprana antes señalada; (iii) la Alerta Temprana Estructural 009 del 9 de marzo de 2023 en los municipios de Bucarasica, El Zulia y Sardinata (Norte de Santander), por la expansión de las Autodefensas Gaitanistas de Colombia, el reposicionamiento y fortalecimiento de las facciones disidentes de las extintas FARC-EP y la concurrencia de diversos actores armados; (iv) la Alerta Temprana Estructural 026 del 15 de noviembre de 2024 en 2 municipios del Cesar (González y Río de Oro) y 7 de Norte de Santander (Ábrego, Convención, El Carmen, La Playa, Ocaña y Teorama), debido a la escalada violenta del ELN tras la finalización del cese de hostilidades pacta en el proceso de paz, el reacomodo del EPL y la expansión de grupos disidentes de las extintas FARC-EP; (v) la Alerta Estructural 027 del 19 de diciembre de 2024 en los municipios de Los Patios, Puerto Santander, Sanjosé de Cúcuta y Villa del Rosario (Norte de Santander), por la presencia e influencia del ELN, la creciente criminalidad organizada y la presencia de otros grupos al margen de la ley (Ejército Gaitanista de Colombia, facciones disidentes de las extintas FARC-EP.). Expediente digital RE-372, Respuesta de la Defensoría del Pueblo y Anexo 1 (respuesta de la Defensoría del Pueblo).

[109] Anexos 9, 19, 20, 22, 23, 37, 38, 39 y 40.

[110] Así, “[p]or ejemplo, en el caso de las suspensiones del abastecimiento de combustibles líquidos del procedimiento relacionado con el SICOM, las suspensiones se mantendrían mientras se resuelve el procedimiento y por un máximo de 90 días hábiles, prorrogables por 90 días más, como lo señala la Resolución 33100 de 2020. Para el caso de los servicios públicos domiciliarios, dependerá de lo que señale la Superintendencia de Servicios Públicos

Domiciliarios dentro de su procedimiento administrativo sancionatorio” (Expediente digital RE-372, Respuesta de la Presidencia de la República y del Ministerio de Minas y Energía, p. 38).

[111] Ese decreto escindió Ecopetrol, creó la Agencia Nacional de Hidrocarburos y mantuvo en cabeza de Ecopetrol la titularidad de los derechos de exploración y explotación de hidrocarburos de las áreas vinculadas a los contratos celebrados hasta el 31 de diciembre de 2003.

[112] Esa ley modificó la naturaleza jurídica de Ecopetrol, que pasó a ser una sociedad de economía mixta. Además, en el artículo 4 creó un marco regulatorio para el ejercicio de la actividad económica de dicha empresa.

[113] Expediente digital RE-372, Respuesta del Ministerio de Justicia y del Derecho, p. 2.

This version of Total Doc Converter is unregistered.