

T-558-93

Sentencia No. T-558/93

SITUADO FISCAL-Distribución/FONDO EDUCATIVO REGIONAL-Nombramiento/PERSONAL DOCENTE

Como la distribución del situado fiscal y la asignación de recursos provenientes de él en el campo de la educación, no le corresponden al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, El Ministerio de Educación Nacional, la Secretaría de Educación de Cundinamarca y el Fondo Educativo Regional de Cundinamarca, son ahora los competentes para asignar los recursos necesarios para el pago del docente de la Escuela Rural Guarumal o para prestar de otra manera el servicio a los menores que fueron privados injustificadamente de él, tal y como lo han sido desde que la Junta Administradora del FER de Cundinamarca dió lugar a su interrupción, tiempo durante el cual no atendieron debidamente a las múltiples peticiones que se les hicieron llegar.

DERECHO A LA EDUCACION/ADMINISTRACION PUBLICA-Ineficiencia

En las actuaciones administrativas originadas por las solicitudes y peticiones provenientes de Gama, el FER de Cundinamarca haya ignorado los mandatos contenidos en los artículos 67 y 298 de la Constitución, así como los artículos 2 y 3 del Código Contencioso Administrativo, so pretexto de acatar unas instrucciones que genéricamente se alegaron y nunca se identificaron , hicieron expresas o probaron, hace patente la ineficiencia de los funcionarios que en ellas intervinieron y amerita que se envíe copia del presente expediente a la Procuraduría General de la Nación, para que se investigue y sancione la responsabilidad que cabe exigir a los funcionarios que, por atender unas supuestas instrucciones, dejaron de cumplir la función que constitucional y legalmente les correspondía, violaron y siguen violando los derechos de un grupo de menores y dieron lugar a una suspensión del servicio educativo, que ya casi completa cuatro (4) años, disminuyendo de paso, la cobertura anterior del servicio.

PARTIDA PRESUPUESTAL-Ejecución/ACCION DE TUTELA-Gestión Administrativa/EJECUCION DEL PRESUPUESTO/JUEZ DE TUTELA-Fallo ultra o extrapetita

La acción de tutela, entendida como procedimiento preferente y sumario que, en el caso de prosperar, implica el pronunciamiento de órdenes judiciales de inmediato cumplimiento, viene a ser improcedente cuando se trata de obtener que se lleve a cabo determinada obra pública por el solo hecho de estar prevista en el Presupuesto una partida que la autoriza. Lo expuesto no se opone a que el juez, en casos excepcionales y graves, habiendo apreciado en concreto la violación o amenaza de un derecho fundamental por la falta de determinada inversión y ante comprobada negligencia administrativa, imparta instrucciones a la competente dependencia oficial para que lleve a cabo las diligencias necesarias, dentro de la normatividad vigente, con miras a que en la programación posterior del presupuesto se proyecte el recurso necesario para efectuar el gasto y culminar la obra, logrando así la protección razonable y efectiva del derecho.”

Ref.: Expediente No. T-19857

Demanda de tutela contra el Ministerio de Educación Nacional: Fondo Educativo Regional - FER- de Cundinamarca, Delegación Regional para el Departamento de Cundinamarca y Subdirección de Programación y Costos, Sector Educativo; Departamento de Cundinamarca, Secretaría de Educación, por violación del derecho a la educación.

Temas:

Derecho a la educación.

Situado fiscal y función de complementariedad de la acción municipal, propia de los departamentos.

Actor: Tulio Manuel Beltrán Martínez, Alcalde Municipal de Gama, Cundinamarca, en nombre de varios menores.

Magistrado Ponente: Dr. Carlos Gaviria Díaz.

Acta No.

En Santafé de Bogotá, D.C., a los dos (2) días del mes de diciembre de mil novecientos noventa y tres (1.993), la Sala Cuarta de Revisión de Tutelas de la Corte Constitucional, compuesta por los Magistrados Carlos Gaviria Díaz, Hernando Herrera Vergara y José

Gregorio Hernández Galindo,

EN NOMBRE DEL PUEBLO

Y

POR MANDATO DE LA CONSTITUCIÓN,

Procede a dictar sentencia en la revisión del fallo de primera instancia, proferido por el Juzgado Promiscuo Municipal de Gama, Cundinamarca, el nueve (9) de julio de mil novecientos noventa y tres (1.993), en el proceso radicado bajo el No. T-19857, luego de considerar lo siguiente:

1. ANTECEDENTES.

El veintiocho (28) de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve (1.989), mediante el Decreto 2493 de esa fecha, la Junta Administradora del Fondo Educativo Regional de Cundinamarca, trasladó a la docente María Doralba Cárdenas Martín de la Escuela Rural Guarumal, ubicada en el paraje Cuarto de Guarumal, vereda del Guavio, del municipio de Gama, a la Escuela de Zolaqué, del municipio de Gachetá.

A pesar de que, al menos veintidos (22) estudiantes continuaron matriculándose en la Escuela Rural de Guarumal hasta el presente año (1.993), ni cuando se trasladó a la docente que allí enseñaba (1.989), ni en ninguno de los años escolares siguientes, la Junta Administradora del Fondo Educativo Regional de Cundinamarca procedió a reemplazar a la docente trasladada, nombrando a alguien para cubrir la plaza que quedó vacante por su propia decisión.

Las autoridades municipales de Gama, que no contaban hace tres años, como no cuentan ahora, con recursos presupuestales suficientes para pagar por su cuenta a un docente para la Escuela Rural de Guarumal, adelantaron las gestiones para que se reemplazara a la docente trasladada, desde inicios de mil novecientos noventa (1.990), sin que, hasta el momento, hayan logrado que se reinicie la prestación del servicio o que se les conteste algo diferente a: “no existe partida presupuestal”.

Consta en el expediente que se revisa, que la Junta de Acción Comunal Chisgo Guarumal de

Gama, también acudió ante el Fondo Educativo Regional de Cundinamarca, a través de la Delegada del Ministerio de Educación Nacional ante ese Fondo, para que se solucionara el impase, con iguales resultados negativos.

Habiendo resultado desconsoladoramente inútiles todas las gestiones adelantadas por las autoridades municipales y la comunidad por las vías ordinarias, durante los años 1.990, 91,92 y 93, el señor Alcalde municipal, en representación de los menores matriculados en la Escuela Rural de Guarumal, inició este proceso de tutela en contra del Fondo Educativo Regional de Cundinamarca, la Secretaría de Educación del mismo departamento y el Ministerio de Educación Nacional.

2. FALLO DE PRIMERA INSTANCIA.

El nueve (9) de julio del presente año, el Juzgado Promiscuo Municipal de Gama, profirió sentencia de fondo, favorable a las pretensiones del demandante. Algunas de las consideraciones tenidas en cuenta por el a-quo y la parte resolutive de la sentencia, se transcriben a continuación:

“Una vez transcritas las normas citadas (arts. 44 y 67 de la Constitución), es fácil deducir que para el presente caso tenemos, que la acción incoada por el señor Alcalde Municipal con el objeto de tutelar el derecho a la educación de BELTRAN ACOSTA AMANDA, BELTRAN OMBITA NELSY BIBIANA, BELTRAN OMBITA MIREYA, BELTRAN OMBITA MIRYAM YOLANDA, BELTRAN OMBITA NELSY, BELTRAN OMBITA OSCAR, BELTRAN PEÑA CLARA OLIMPIA, BELTRAN PEÑA NINFA DEL ROSARIO, CORTES MARTINEZ YACQUELINE, CORTES MARTINEZ JAVIER LAIN, CORTES MARTINEZ LUCRECIA, CORTES MARTINEZ GLADYS, GARZON PEÑA ANTONIO, GOMEZ URREA LUZ MARINA, MENDEZ BELTRAN NELSY, MENDEZ BELTRAN EFREN, OMBITA LINARES LAUREANO, RODRIGUEZ ALFONSO YANETH, RODRIGUEZ ALFONSO PEDRO, LINARES PEÑUELA FABIAN, URREA FREDY ORLANDO Y URREA BEJARANO MARIA EMMA, encuentra el Despacho su viabilidad con base a la facultad señalada por el inc. 2° del Art. 44 de la C.P., cuando expresa:”

“Cualquier persona puede exigir de la autoridad competente su cumplimiento y la sanción de los infractores. Los derechos de los niños prevalecen sobre los derechos de los demas.”

“Con dicho mandato faculta a cualquier persona para incoar las acciones necesarias con el

objeto de amparar los derechos de los niños cuando se vean vulnerados y en el caso sub-exámine, por el Alcalde Municipal la persona sabedora del estado como están los establecimientos educacionales pues puso en conocimiento del Despacho las anomalías que por largo tiempo han venido soportando los niños que acuden a la Escuela rural Guarumal y que como lo anota el señor Director de Núcleo carecen de un docente para la dirección de ese lejano establecimiento. Tal como consta en autos han sido varios los requerimientos que las personas que conforman el gobierno municipal de esta localidad han enviado tanto al Fondo Educativo Regional de Cundinamarca reclamando la posibilidad de la ubicación presupuestal para el pago al docente que deba asumir la responsabilidad de la Escuela Rural de Guarumal, y siempre le han dado respuestas uniformes con la expresión “no existe disponibilidad presupuestal”., pero no ha comprendido dicha entidad estatal que con tales oficios y requerimientos no “han caído en cuenta” que se debe situar el proyecto respectivo para lograr el presupuesto si nos atenemos a las teorías y razones por ellos pronunciadas. No ha sido problema de este año, conforme da cuenta la documentación viene de hace dos y tres años atrás con el conocimiento del mencionado Fondo Educativo, pero ninguno de sus directivas han reportado la vacancia ante la Secretaría de Educación y Departamento de Cundinamarca y mucho menos al Ministerio de Hacienda y Ministerio de Educación.”

“En uno de los oficios allegados y agregados a los autos señalan otros mecanismos para poder solucionar el problema planteado, pero este despacho pregunta: que mas que recordar con los oficios enviados por la Alcaldía, Personería y demás, que en la Escuela rural de Guarumal no existe un docente y que por favor hagan los proyectos o trámites para conseguir la acción presupuestal y poder nombrar la persona? Pues no se explica este Despacho que dicha entidad que para eso la crearon no haya caído en cuenta al momento de elaborar el respectivo proyecto de presupuesto ya que esta escuela está creada conforme a los documentos que se acompañaron, que no es nueva como para decir que por esta razón se pasó por alto tenerla en cuenta. Es por ello que encuentra el juzgado razón para incoar la presente acción de tutela y que al admitirla no se encontró causal alguna para rechazarla pues el señor Alcalde como se anotó antes puso de presente la vulneración del derecho a la educación como fundamental que és a puesto en conocimiento de esta autoridad.”

...

“Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Gama-Cundinamarca,

RESUELVE:"

"1°.- TUTELAR, el derecho fundamental a la Educación que proclama esta acción a los estudiantes matriculados en la Escuela Rural de Guarumal de esta municipalidad cuyos nombres se encuentran consignados en la parte motiva de esta providencia y a la que se contrae el escrito obrante a folio 56 del informativo."

"2°.- ORDENAR en consecuencia al FONDO EDUCATIVO REGIONAL DE CUNDINAMARCA, para que en el término de las 48 horas contadas a partir de la notificación de esta providencia, proceda a reportar al Ministerio de Educación, Ministerio de Hacienda y a la Dirección General del Presupuesto Nacional, la existencia de la vacante de la Escuela Rural de Guarumal de Gama (Cund.), enviando la documentación que se acostumbre en estos casos."

"3°.- ORDENAR a la Gobernación de Cundinamarca, Secretaría de Educación de Cundinamarca, para que en el término de las 48 horas, contadas a partir de la notificación legal de esta providencia, procedan a efectuar las actuaciones y diligenciamientos que estén a su cargo para lograr la asignación presupuestal con destino a cubrir la vacancia de la Escuela Rural de Guarumal de Gama (Cund.)."

"4°.- ORDENAR a los Ministerios de Educación Nacional, Ministerio de Hacienda como al Director General de Presupuesto Nacional, situar la respectiva asignación presupuestal con destino a la Escuela Rural de Guarumal de Gama (Cund.) en el término de los cinco días contados a partir del reporte que haga el Fondo Educativo Regional de Cundinamarca."

"5°.- Cada una de las entidades a las cuales se les ha ordenado efectuar actos, deberán comunicarlo al Juzgado dentro de las 48 horas siguientes al recibo de tal comunicación sobre el cumplimiento a lo ordenado en esta sentencia."

"6°.- Notifíquese telegráficamente o por cualquier otro medio al accionante, Fondo Educativo Regional de Cundinamarca, Ministerio de Educación Nacional, Ministerio de Hacienda, Director General de Presupuesto Nacional, Gobernación de Cundinamarca y Secretaría de Educación del mismo departamento."

"7°.- Envíese el expediente a la Corte Constitucional para su eventual REVISION."

La sentencia de primera instancia no fué impugnada en la oportunidad legal, aunque el señor Director General del Presupuesto solicitó al Juez de la causa, una aclaración sobre la decisión.

3. CONSIDERACIONES DE LA CORTE.

3.1. COMPETENCIA.

La Corte Constitucional es competente para revisar el presente proceso, en virtud de los artículos 86 y 241 de la Constitución Política. Corresponde a la Sala Cuarta de Revisión de Tutelas pronunciarse sobre el presente proceso, en virtud de la decisión de la Sala de Selección Número Siete, que consta en el auto del seis (6) de septiembre de mil novecientos noventa y tres (1.993).

El paraje Cuarto de Guarumal, de la vereda del Guavio, es el más alejado de la jurisdicción municipal de Gama, Cundinamarca. Sin embargo, desde los últimos años de la década de los cuarenta, en la Escuela Rural Guarumal, situada en ese paraje, se venía ofreciendo educación primaria a los niños de la región.

En noviembre de 1.989, la Junta Administradora del Fondo Educativo Regional de Cundinamarca trasladó a Gachetá a la docente que estaba a cargo de la Escuela Rural de Guarumal y no procedió a reemplazarla, para evitar que se suspendiera el servicio. Tampoco consultó la Junta del FER de Cundinamarca, la posibilidad de que el municipio de Gama se hiciera cargo del pago de un docente sustituto para la citada Escuela, ni indicó siquiera a los alumnos de la escuela de Guarumal, en qué establecimiento se les seguiría prestando el servicio de educación primaria, que es obligatoria y responsabilidad del Estado colombiano, según los artículos 44 y 67 de la Constitución.

Llegado el 31 de diciembre de 1.989, estaba vacante el cargo de docente de la Escuela Rural Guarumal y los funcionarios del Fondo Educativo Regional de Cundinamarca, sin tomar providencia alguna para prestar el servicio a los alumnos matriculados, se limitaron a constatar que no se había pagado el sueldo correspondiente al mes de diciembre en la escuela de Guarumal y, en consecuencia -siguiendo una instrucción que afirman haber recibido del Ministerio de Hacienda y el Ministerio de Educación-, suprimieron del presupuesto de la vigencia fiscal de 1.990, la partida correspondiente al docente de la

mentada escuela.

Según consta en el expediente, la Secretaría de Educación de Gama, la Alcaldía, la Personería y la comunidad, dándose cuenta de la situación, desde febrero de 1.990 vienen haciendo peticiones respetuosas y solicitudes oficiales, que una y otra vez se respondieron con certificaciones de inexistencia de la partida presupuestal y total omisión de los trámites que los funcionarios del FER de Cundinamarca, bien sabían que había que adelantar para reestablecer la enseñanza a los niños afectados con la situación, pues ellos mismos eran los competentes para cumplirlos (ver folios 1 a 25 del expediente).

La Secretaría de Educación de Cundinamarca, el Fondo Educativo Regional del mismo departamento y el Ministerio de Educación Nacional, conocedores de la falla en el servicio a su cargo, y competentes para resolver el problema, se abstuvieron de proceder a solucionarla, hasta que el señor Alcalde, a nombre de veintidós (22) menores que aún se encuentran matriculados en la Escuela de Guarumal y a la espera de un maestro que no llega, presentó una demanda de tutela y un Juez de la República tuvo que ordenarles, en 1.993, que procedieran a hacer lo que es su obligación y debieron poner en obra desde 1.989, para evitar la suspensión del servicio y la violación clara del derecho a la educación de los menores de la vereda del Guavio.

3. VIGILANCIA Y CONTROL DEL SERVICIO EDUCATIVO ESTATAL.

La Constitución Política de Colombia ordena en su artículo 67, incisos quinto y sexto:

“Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; GARANTIZAR EL ADECUADO CUBRIMIENTO DEL SERVICIO Y ASEGURAR A LOS MENORES LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA SU ACCESO Y PERMANENCIA EN EL SISTEMA EDUCATIVO.”(Mayúsculas fuera del texto).

“La Nación y las entidades territoriales participarán en la dirección, financiación y administración de los servicios educativos estatales, en los términos que señalen la Constitución y la ley.”

De acuerdo con la Ley 29 de 1.989, artículo 9º, la administración del personal docente del

municipio, le corresponde al señor Alcalde. Ahora bien, desde 1.989 hasta la fecha, quienes han ocupado la Alcaldía de Gama han cumplido con sus obligaciones respecto a la prestación del servicio de la educación primaria en la Escuela Rural Guarumal. Según consta en el expediente, cuando ha sido posible al Municipio, el Alcalde ha contratado docentes y, conciente de la precariedad de los paliativos temporales que pudo costear, acudió oportunamente ante el Fondo Educativo Regional, para que se diera aplicación al artículo 298 de la Constitución Política, que en su inciso segundo ordena: “Los departamentos ejercen funciones administrativas, DE COORDINACIÓN, DE COMPLEMENTARIEDAD DE LA ACCIÓN MUNICIPAL, DE INTERMEDIACIÓN ENTRE LA NACIÓN Y LOS MUNICIPIOS Y DE PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS QUE DETERMINEN LA CONSTITUCIÓN Y LAS LEYES.”

Según consta en el expediente (folios 111 a 118 y 129 a 136), el Fondo Educativo Regional de Cundinamarca, sólo después de notificado del fallo de primera instancia, que expresamente lo ordenó, solicitó al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y al Ministerio de Educación Nacional, incluir en el presupuesto de la vigencia fiscal correspondiente a 1.994, una partida para pagar a un docente que se ocupe de la Escuela Rural Guarumal.

Hizo constar en el expediente (folios 123 y 124) el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, que los recursos de la Nación destinados al funcionamiento de la educación básica primaria y secundaria a través de los fondos educativos regionales, forman parte del situado fiscal (artículo 356 de la Constitución). El monto total de la transferencia correspondiente al situado fiscal, fué incluido en el presupuesto nacional, dando aplicación a los artículos 9 y 28 de la Ley 60 de 1.993, orgánica de la distribución de competencias y recursos. Así, queda claro que el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, hizo lo que se le podía exigir y es en otra parte donde hay que buscar que se restablezca el servicio a los menores de Guarumal.

Como la distribución del situado fiscal y la asignación de recursos provenientes de él en el campo de la educación, no le corresponden al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, El Ministerio de Educación Nacional, la Secretaría de Educación de Cundinamarca y el Fondo Educativo Regional de Cundinamarca, son ahora los competentes para asignar los recursos necesarios para el pago del docente de la Escuela Rural Guarumal o para prestar de otra manera el servicio a los menores que fueron privados injustificadamente de él, tal y como lo han sido desde que la Junta Administradora del FER de Cundinamarca dió lugar a su interrupción, tiempo durante el cual no atendieron debidamente a las múltiples peticiones

que se les hicieron llegar.

Con más precisión, según lo confirmó la Secretaría de Educación de Cundinamarca (folios 70 y 71 del expediente), la autoridad competente para estudiar y asignar la apropiación para la vacante de la plaza de docente de la Escuela Rural Guarumal, para la vigencia fiscal de 1.994 y las anteriores, es la misma Junta Administradora del FER de Cundinamarca, que incurrió en los hechos que dieron origen al presente proceso.

No se encuentra en el expediente, sin embargo, explicación alguna sobre el porqué la Junta Administradora del FER de Cundinamarca no estudió la apropiación durante los años 1.990, 91, 92 y 93, a pesar de las múltiples solicitudes y peticiones que se le hicieron desde el municipio de Gama, ni se encuentra explicación del porqué se abstuvieron los funcionarios del FER de Cundinamarca de informar a la comunidad y a las autoridades de Gama, sobre los requisitos que habían de llenar para que la Junta Administradora estudiara la asignación de la apropiación, ni se encuentra tampoco constancia alguna de que la Junta Administradora o los funcionarios del FER de Cundinamarca, hayan siquiera insinuado una manera alterna de ofrecer educación primaria a los niños de Guarumal.

Adujeron durante los últimos años, los funcionarios del FER de Cundinamarca, que no se podía proveer la plaza vacante en la escuela de Guarumal, porque no existía partida presupuestal y ellos habían procedido a sacarla del presupuesto, aplicando instrucciones del Ministerio de Hacienda y del de Educación, sobre manejo presupuestal. Callaron sin embargo, inexcusablemente, en hacer saber que era la Junta Administradora la competente para asignar la partida solicitada y en hacer conocer la manera de proceder en consecuencia.

Que en las actuaciones administrativas originadas por las solicitudes y peticiones provenientes de Gama, el FER de Cundinamarca haya ignorado los mandatos contenidos en los artículos 67 y 298 de la Constitución, así como los artículos 2 y 3 del Código Contencioso Administrativo, so pretexto de acatar unas instrucciones que genéricamente se alegaron y nunca se identificaron, hicieron expresas o probaron, hace patente la ineficiencia de los funcionarios que en ellas intervinieron y amerita que se envíe copia del presente expediente a la Procuraduría General de la Nación, para que se investigue y sancione la responsabilidad que cabe exigir a los funcionarios que, por atender unas supuestas instrucciones, dejaron de cumplir la función que constitucional y legalmente les correspondía, violaron y siguen

violando los derechos de un grupo de menores y dieron lugar a una suspensión del servicio educativo, que ya casi completa cuatro (4) años, disminuyendo de paso, la cobertura anterior del servicio.

4. TUTELA DE LOS DERECHOS Y MANEJO DEL PRESUPUESTO.

Para esta Sala de Revisión es meridianamente claro que la actuación de la Junta Administradora del FER de Cundinamarca violó y sigue violando el derecho a la educación de los menores matriculados en la Escuela Rural Guarumal y que no existía otro mecanismo judicial para la defensa de ese derecho, pues los cauces previstos en la ley para enmendar actuaciones como las que originaron el presente proceso, varias veces fueron intentados por las autoridades municipales y por la comunidad, sin resultado alguno.

Sin embargo, esta Sala no puede confirmar la sentencia de primera instancia, porque en ella se ignoran varias disposiciones de orden constitucional y legal sobre el manejo de los presupuestos públicos, así como la jurisprudencia de la Corte Constitucional sobre las facultades del Juez de Tutela en esa materia, expuesta, entre otras, en la Sentencia T-185/93 (10 de mayo, Magistrado Ponente: José Gregorio Hernández Galindo), de la que se cita aquí el siguiente aparte:

“En consecuencia, la acción de tutela, entendida como procedimiento preferente y sumario que, en el caso de prosperar, implica el pronunciamiento de órdenes judiciales de inmediato cumplimiento (art. 86 C.N.), viene a ser improcedente cuando se trata de obtener que se lleve a cabo determinada obra pública por el solo hecho de estar prevista en el Presupuesto una partida que la autoriza. Aceptar que el Juez de Tutela -sin tener certeza sobre la existencia y disponibilidad actuales del recurso- pudiera exigir de la administración la ejecución de todo rubro presupuestal en un término tan perentorio como el previsto en el artículo 29, numeral 5, del Decreto 2591 de 1.991, bajo el apremio de las sanciones contempladas en los artículos 52 y 53 eiusdem, llevaría a un co-gobierno de la rama judicial en abierta violación del artículo 113 de la Carta Política, desnaturalizaría el concepto de gestión administrativa y haría irresponsable al gobierno por la ejecución del Presupuesto, en cuanto ella pasaría a depender de las determinaciones judiciales.”

“Ahora bien, lo expuesto no se opone a que el juez, en casos excepcionales y graves, habiendo apreciado en concreto la violación o amenaza de un derecho fundamental por la

falta de determinada inversión y ante comprobada negligencia administrativa, imparta instrucciones a la competente dependencia oficial para que lleve a cabo las diligencias necesarias, dentro de la normatividad vigente, con miras a que en la programación posterior del presupuesto se proyecte el recurso necesario para efectuar el gasto y culminar la obra, logrando así la protección razonable y efectiva del derecho.”

5. DECISIÓN.

Hechas las consideraciones que anteceden, la Sala Cuarta de Revisión de Tutelas de la Corte Constitucional, en nombre del Pueblo y por mandato de la Constitución,

RESUELVE:

PRIMERO.- Revocar la sentencia dictada por el Juzgado Promiscuo Municipal de Gama, Cundinamarca, el día nueve (9) de julio del presente año, en el proceso de tutela iniciado por el señor Alcalde de ese municipio, en representación de algunos menores. En su lugar, conceder la tutela del derecho a la educación de los menores matriculados en la Escuela Rural Guarumal.

SEGUNDO.- Ordenar al Ministerio de Educación Nacional, Fondo Educativo Regional de Cundinamarca, realizar los trámites necesarios para incluir en el presupuesto de la vigencia fiscal de 1.994, la partida correspondiente a la vacante existente en la Escuela Rural Guarumal de Gama, Cundinamarca, e informar oportunamente al señor Alcalde Municipal el resultado de esas gestiones, para que proceda a hacer el nombramiento correspondiente.

En caso de que la Junta Administradora del Fondo Educativo Regional de Cundinamarca, no informe al señor Alcalde de Gama sobre la asignación de la partida para posibilitar el nombramiento de un docente para la Escuela Rural Guarumal, antes de que en ésta se inicie el calendario académico correspondiente, la misma Junta Administradora comunicará al Juzgado Promiscuo Municipal de Gama, a la Alcaldía del mismo municipio y a esta Sala, la manera en que se prestará el servicio educativo a los menores matriculados en la citada Escuela, durante el próximo año.

TERCERO.- Ordenar que se envíe copia del presente expediente a la Procuraduría General de la Nación, para que se investigue y sancione la violación al derecho a la educación de los

menores del paraje Guarumal, vereda el Guavio, del municipio de Gama, Cundinamarca.

CUARTO.- Prevenir a la Junta Administradora del Fondo Educativo Regional de Cundinamarca, para que en ningún caso vuelva a incurrir en actuaciones como la que originó el presente proceso, so pena de las sanciones contempladas en el Decreto 2591 de 1.991.

QUINTO.- Comunicar la presente providencia al Juzgado Promiscuo Municipal de Gama, Cundinamarca, para los efectos señalados en el artículo 36 del Decreto 2591 de 1.991.

Comuníquese, notifíquese y cúmplase,

CARLOS GAVIRIA DÍAZ

Magistrado Ponente

HERNANDO HERRERA VERGARA

Magistrado

JOSÉ GREGORIO HERNÁNDEZ GALINDO

Magistrado

MARTHA VICTORIA SÁCHICA DE MONCALEANO

Secretaria General